

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 7 (126)
12 ФЕВРАЛЯ 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ГДЕ МОБИЛЬНИК, ТОЛИК? Георгий ЗНАМЕНСКИЙ
КАТЫНЬ И ПРИГОВОР НЮРНБЕРГСКОГО ТРИБУНАЛА Ю.И. Мухин, Ю.М. Слободкин

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
КЛАДБИЩЕ ЖИВЫХ Жители улицы Урицкого (всего 11 подписей)
ТО ЛИ ЕЩЕ БУДЕТ С.Г. Крюков

ПОЛИТИКА

ПАМЯТЬ НЕ УБИТЬ

ГОСБЕЗОПАСНОСТЬ

КРЕМЛЬ - ЗАПОВЕДНИК КОРРУПЦИИ Н.П. ЗУБКОВ, Президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ
«АЛЬФА»
БУНТ НА СНОСЯХ Владимир Бушин

ПОЕДИНОК

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ КПРФ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИЕЙ?
СИЛКИ ДЛЯ КОММУНИСТОВ Иван Бурцев

ИСТОРИЯ

ОТ СТАЛИНА ДО ХРУЩЁВА Людо МАРТЕНС, Из книги "Запрещённый Сталин"
«КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЁ» Д. БАШАРКОВ

ИТАР-ТАСС

ВМЕСТО ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ Андрей Суржанский, Андрей Шитов
ПРОИГРЫШНАЯ ИГРА Юлия Андреева
ЗАЩИЩАЕТ ИНДИЮ
КОГДА СЛУШАЮТ НАРОД
ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРЫ
ЗА СВОИ ИНТЕРЕСЫ Виталий Макарчев
ПРАВИЛО СОКРАЩЕНИЯ РАСХОДОВ
МИРНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ ЕГО ВРАГИ Дмитрий Зеленин
ИДЕТ ТОРГ Василий Головин
РЫНОЧНЫЕ СПЕЦСЛУЖБЫ Антон Фокин

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ФРГ: ОТ АМЕРИКАНСКОЙ КОЛОНИИ К ГОЛОДНОЙ САМОСТИЙНОСТИ Е. ЗАРЕЦКИЙ, №35, 2004

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ГДЕ МОБИЛЬНИК, ТОЛИК?

В Северодвинске ребенку требуется помощь. Лере Алистаровой нужно 376 000 рублей, чтобы победить опасный недуг и пройти полное обследование в Германии. Родственники и близкие обратились через местные СМИ к горожанам за помощью.

Разумеется, если в горожанах проснутся человеческие чувства и каждый северодвинец даст хотя бы пять рублей, то ребёнок будет спасён. Но это утопия, фантазия. Такую щедрость все северодвинцы вряд ли проявят. У одних слишком мало денег и каждая копейка на счету (таких в наше время большинство). Другие же, имея хорошие деньги, заработанные на «бизнесе», т.е. разного вида спекуляциях, давно утратили в себе всё человеческое и предпочитают помощи ребёнку очередные пьянки-гулянки и покупку очередных квартир и машин. Не исключено, что какой-нибудь «бизнесмен» проявит «гуманизм» и необходимую сумму «подарит». Однако сделает он это исключительно для собственного «пиара». Эти люди всегда и во всём стараются найти выгоду.

Да и чёрт со всеми этими «денежными мешками». Вопрос в другом. Почему граждане страны, чтобы спасти своё здоровье, здоровье своих детей и близких, должны просить денег у окружающих? Почему государство не способно обеспечить весь спектр медицинских услуг (притом бесплатно, как было во времена СССР!) для своих граждан? Почему нет соответствующих госфондов? Ответ у правящего режима всегда один – нет денег.

Позвольте, а где же эти самые деньги? Экс-«разведчик» и любитель целовать пупки несовершеннолетних мальчиков важно вещает, что мы удачно продаём наши нефть и газ на Запад, т.е. что наши природные богатства, принадлежащие всему народу, успешно продаются всевозможными корпорациями и приносят многомиллиардные прибыли. А почему тогда на медицину нет денег? Куда эти доходы деваются? Вестимо, куда. На баснословные зарплаты владельцев и руководителей корпораций, на зарплаты их «топ-менеджеров», у которых уже от жира брюки с трудом сходятся, на возведение дворцов-офисов и т.п. Помните бредовую рекламу: «Газпром – национальное достояние России!». Ёшкин кот! В чём это его «достояние», да ещё и «национальное»?! В том, что качает газ, сбывает его за бугром, а доходы пускает на себя любимого? И «заслуга» других корпораций тоже заключается в их умении «толкать» на Запад по «удачным» ценам то, что принадлежит не конкретно аликоперовым и ему подобным, а всему народу?

376 000 рублей нужны маленькой Лере из Северодвинска. Нужны, чтобы сделать первый шаг к выздоровлению и пройти обследование в Германии. А почему своё собственное государство не может предоставить ей полное медицинское обслуживание? Почему ребёнок должен зависеть от милости «спонсоров»? Почему в любой цивилизованной стране граждане и их дети чувствуют себя защищёнными во всех аспектах, и только в Эрэфии граждане должны сами себя спасать, пока власть и «эффективные менеджеры» жиреют и набивают свои карманы, торгуя национальными богатствами, к которым имеют ровно такое же отношение, как свинья из Мозамбика к японскому императорскому дому?

У режима на всё один ответ – нет денег. А где деньги? Гражданин Путин, гражданин Твиттер Нанатольевич Блогведев каждый день важно вещают, что мы продаем сотни тысяч тонн нефти и газа за рубеж. И куда же идут полученные деньги? На возведение дворцов-офисов госкорпораций? На «тусовки» разномастных «авторитетных бизнесменов»? На обеспечение выборов «нужных людей»? Государство не может дать 400 000 больному ребёнку, но при этом вбухивает миллиарды в Олимпийские игры-2014?! Это даже не пир во время чумы. Это – апофеоз цинизма и государственного фашизма! Фашизма кучки зажравшихся негодяев и подонков.

В 90-х слово патриотизм было под запретом и грозило при его употреблении ярлыком «фашиста» и «нациста». В путинской Эрэфии ситуация ещё хуже. Святое слово вывернуто наизнанку. «Патриотизмом» теперь стало стадное восхищение «успехами» компаний и корпораций, которые ударными темпами продают наши нефть и газ. Россия – «великая» держава, потому что держит первое место по продаже нефти и газа. И что? Народу-то какая выгода от всего этого? Народ видит хоть доллар на своих счетах? Нет. Все деньги оседают в карманах ушлых спекулянтов и барыг, прикрытых «крышей» Кремля. А еще есть Стабилизационный фонд (размещенный в США), которым

так хвалится гражданин «разведчик»-неудачник Путин. Народу-то какая выгода от этих «запасов»?!

Кстати, о так называемых госкорпорациях. РЖД высасывает из наших с вами карманов по 40 млрд. рублей в год. Мы ездим в платиновых вагонах по золотым рельсам? Или билеты стали стоить 2 руб. 50коп.? В «Олимпстрой» вложат 192 млрд. до 2014 года. Миллиарды НАШИХ рублей, которые могли пойти на возрождение здравоохранения, культуры, социальной сферы. Которые могли пойти на спасение наших с вами детей. Но эти деньги идут на питание корпораций и их «менеджеров». А народу от деятельности сих структур никакой пользы нет. Возникает вопрос: зачем нужны эти структуры? Правильно! Чтобы отмывать деньги и «распиливать» доходы от торговли народной собственностью под «законным» соусом.

Вот есть такая госкорпорация «Роснано». Верховодит ею всеми проклинаемый «рыжий» чёрт Толя Чубайс. В его новую «вотчину» было вложено 130 млрд. рублей, которые могли бы пойти на зарплата, помочь малоимущим и больным и т.п. Возникает сразу два вопроса. Первый – почему корпорация отдана этому прохвосту, которого ненавидит 99% граждан страны? Он что у нас, «эффективный менеджер»? Нет. Он разваливал всё, к чему прикасался. Да и будь он «семи пядей во лбу» (чего в нём не замечено на поприще не воровства и набивания кармана, а на поприще служения народу, нации и стране), всё равно нельзя его ставить на госдолжности, если его ненавидит большая часть населения страны.

Так вот. Вбухали в корыто Чубайса такое «бабло». И где отдача? Нанотехнологии... Какое важное слово. Прямо «силиконовая долина» в Штатах! А где результат такого сытного кормления «рыжего»? Скажите, корпорация Чубайса смогла в своей «гениальности» разработать отечественный мобильный телефон? А компьютер, который бы был «мэйд ин Раша»? Да хоть плевою флэш-карту отечественного производства? Нет?! Так какая польза в этой структуре? Зачем «кормить» её и Толика? Если целая «нанокорпорация» не способна создать плевым мобилник отечественного производства, то какая польза от всей этой «шарашкиной» конторы?! Очередное отмывание «бабок» и «серые» схемы увода национальных средств? «Песочница» Толика не в силах сделать элементарные разработки, доступные даже Тайваню. И вы думаете, что он сотворит вам оборудование для армии или космических исследований?

Путин вещает о «прорывах» и «достижениях». Медведев лопочет об «экономическом подъёме». А девочка Лера из Северодвинска умирает, потому что государство не может найти для неё сумму чуть менее 400 000 рублей. Вам не стыдно? Вы не чувствуете себя виновными в такой ситуации? Тогда вы сами стали духовными чубайсами, путинскими и медведевыми. Остаётся только застрелиться после такой метаморфозы!

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

КАТЫНЬ И ПРИГОВОР НЮРНБЕРГСКОГО ТРИБУНАЛА

На настоящее время положение с так называемым Катынским делом следующее.

Европейский суд по правам человека в Страсбурге (ЕСПЧ) по Катынскому делу («Яновец и другие против России») назначил слушание Большой Палатой апелляции польской стороны на 13 февраля 2013 года. Если он, как просит польская сторона, признает убитых в ходе Второй мировой войны пленных польских офицеров жертвами политических репрессий со стороны СССР, то суды в Польше обяжут Россию выплачивать денежную компенсацию сотням тысяч родственников этих офицеров.

Председатель ЕСПЧ Дин Шпильман отказал внуку Сталина вступить в дело в качестве третьей стороны, хотя Сталин прямо обвиняется в организации этого убийства польских офицеров и внук Сталина является по этой причине безусловно заинтересованной стороной. Но зато ЕСПЧ принял в дело в качестве третьей стороны известных клеветников на Россию – общество «Мемориал».

В связи с этим комиссия российских экспертов направила Председателю ЕСПЧ Дину Шпильману и Руководителю аппарата Уполномоченного Российской Федерации при Европейском суде по правам человека, заместителю Министра юстиции РФ Федорову А.М. Заключение историко-юридической комиссионной экспертизы, исследовавшей обстоятельства, положенные в основание Постановления Европейского суда по правам человека от 16 апреля 2012 г. по делу «Яновец и другие против России» (Жалобы №№ 55508/07 и 29520/09).

Выводы экспертов сводятся к следующему.

В деле «Яновец и другие против России», при доказывании обстоятельств того:

- что пленные польские офицеры были расстреляны тайной полицией СССР;
- что Нюрнбергский военный трибунал отклонил обвинение нацистской Германии в этом преступлении за отсутствием доказательств;
- что расследованное в России уголовное дело №159 не может быть рассмотрено в России в рамках действующих законов,

Европейский суд по правам человека оперся не на реальные факты истории и юридические положения законодательства России, а на сведения, не соответствующие действительности.

В частности, эксперты сообщили ЕСПЧ и представителям России в ЕСПЧ, что:

1. В России шесть судов, включая Конституционный, рассмотрели те документы, которые Европейским судом по правам человека были положены в основу при вынесении решения по делу «Яновец и другие против России». Ни один из судов не признал содержащиеся в этих документах сведения соответствующими действительности, а Тверской СУД г. Москвы установил, что **ФАКТ РАССТРЕЛА ПЛЕННЫХ ПОЛЬСКИХ ОФИЦЕРОВ НЕМЦАМИ В 1941 ГОДУ ЯВЛЯЕТСЯ ОБЩЕИЗВЕСТНЫМ И ДО СИХ ПОР НИКЕМ НЕ ОПРОВЕРГНУТЫМ.**

Статья 6.2 Европейской Конвенции устанавливает, что *«Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком.»*

На настоящее время факт расстрела пленных польских офицеров «тайной полицией» СССР не установил ни один суд.

2. Катынский эпизод на Нюрнбергском процессе персонально инкриминировался двоим подсудимым – Герману Герингу и Альфреду Йодлю.

Последняя фраза из Приговора Трибунала по обвинениям в отношении Геринга: *«По делу не установлено никаких обстоятельств, которые могли бы оправдать этого человека.»* Никаких обстоятельств не установлено, в том числе, естественно, не установлено таких обстоятельств и по Катынскому эпизоду!

Приговор Альфреду Йодлю содержит аналогичную формулировку: *«...Смягчающих вину обстоятельств нет.»*

3. Статья 24 УПК РФ в пункте 4 части 1 устанавливает: *«1. Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбуждённое уголовное дело подлежит прекращению по следующим основаниям: ...4) смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего.»*

Эксперты заключают, что обстоятельствами, положенными ЕСПЧ в основу Постановления, проигнорировано, что в настоящее время в России ни судами, ни следственными органами не признается факт расстрела польских офицеров «тайной полицией» СССР, что эти обстоятельства реабилитируют в Катынском преступлении Геринга и Йодля и пересматривают Приговор Нюрнбергского Трибунала, а Россия имеет все возможности и обязанности передать уголовное дело в российский суд и рассмотреть его в открытом судебном заседании.

Заключение экспертизы послано в ЕСПЧ и Минюст России 26 декабря 2012 года, текст Заключения прилагается.

Ю.И. МУХИН



*«Председателю
Европейского суда по правам человека
г-ну Д. Шпильману
т-р Dean Spielmann
The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
F-67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE – ФРАНЦИЯ*

*Руководителю
аппарата Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде
по правам человека – заместителю Министра юстиции РФ
г-ну Федорову А.М.*

119991, г. Москва, ГСП - 1, ул. Житная, д. 14

Высылаю Заключение историко-юридической комиссионной экспертизы, исследовавшей обстоятельства (I А, п.п.10-21; III А п.82), положенные в основание Постановления Европейского суда по правам человека от 16 апреля 2012 г. по делу «ЯНОВЕЦ И ДРУГИЕ ПРОТИВ РОССИИ» (Жалобы №№ 55508/07 и 29520/09).

Приложение: по тексту на 27 листах в оба адреса. Ю.И. Мухин».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

историко-юридической комиссионной экспертизы, исследовавшей обстоятельства (I А, п.п.10-21; III А п.82), положенные в основание Постановления Европейского суда по правам человека от 16 апреля 2012 г. по делу «ЯНОВЕЦ И ДРУГИЕ ПРОТИВ РОССИИ» (Жалобы №№ 55508/07 и 29520/09)

Комиссия российских экспертов в составе:

1. Мухин Юрий Игнатьевич, историк, автор двух монографий по Катынскому делу.
2. Слободкин Юрий Максимович, заведующий кафедрой юридических дисциплин, доцент, судья первой квалификационной категории в отставке.

Принцип проведения исследования

Эксперты не вмешиваются в прерогативы Суда по оценке обстоятельств дела и сути вынесенного Постановления. Эксперты рассмотрели соответствие историческим и судебным реалиям трех обстоятельств, которые были положены Судом в основание Постановления ЕСПЧ по делу «Яновец и другие против России». В частности:

- то, что пленные польские офицеры были расстреляны тайной полицией СССР (I А, п.п.14-16);
- то, что Нюрнбергский военный трибунал отклонил обвинение нацистской Германии в этом преступлении за отсутствием доказательств (I А, п.19);
- то, что расследованное в России уголовное дело №159 не может быть рассмотрено в России в рамках действующих законов (III А п. 82).

В Постановлении ЕСПЧ по делу «Яновец и другие против России» данные обстоятельства доказываются ложными сведениями, принятыми судом за факты.

В Постановлении имеются и другие сведения, не соответствующие действительности, однако эксперты ограничились рассмотрением лживости только тех сведений, которые обязаны доказать наличие указанных выше обстоятельств. Ложь остальных сведений эксперты оставляют без оценки.

Рассмотрение установленных судом фактов того, что пленные польские офицеры были расстреляны тайной полицией СССР.

1. В постановлении по делу «Яновец и другие против России» Европейский Суд по правам человека признал фактами сведения, содержащиеся в некоторых документах из уголовного дела №159, расследованного Главной военной прокуратурой России и переданных Суду российской стороной. Данные документы в России называют документами «по проблеме Катыни» из «закрытого пакета №1».

Суд установил:

«1. В начале марта 1940 года Лаврентий Берия, глава НКВД, направил Иосифу Сталину, Генеральному секретарю Коммунистической партии СССР, предложение утвердить расстрел польских военнопленных на том основании, что все они являлись «врагами советской власти, преисполненными ненавистью к советскому строю». В предложении было указано, что в лагерях для военнопленных содержалось 14 736 бывших польских офицеров, государственных служащих, землевладельцев, полицейских, жандармов, тюремных охранников, поселенцев и разведчиков, а в тюрьмах западных областей Украины и Белоруссии находилось еще 18 632 арестованных бывших польских граждан.

2. 5 марта 1940 г. Политбюро Центрального комитета Коммунистической партии СССР, высший руководящий орган власти в Советском Союзе, приняло решение рассмотреть «в особом порядке» с применением «высшей меры наказания – расстрела» дела 14 700 бывших польских офицеров, находившихся в лагерях для военнопленных, а также дела 11 000 членов различных контрреволюционных и лизингских организаций, бывших помещиков, промышленников, государственных служащих и беженцев, содержавшихся в тюрьмах в западных областях Украины и Белоруссии. Дела должны были быть рассмотрены «без вызова арестованных лиц и без предъявления обвинения, постановления об окончании следствия и обвинительного заключения». Рассмотрение дел было поручено провести комиссии из трех сотрудников НКВД («тройка»), которые действовали на основании списков заключённых, составленных местными органами НКВД. Решение о казни польских военнопленных было подписано всеми членами Политбюро, включая Сталина, Ворошилова, Микояна, Молотова, Калинина и Кагановича.

3. Расстрелы были произведены в апреле и мае 1940 г. Заключённые Козельского лагеря были расстреляны недалеко от Смоленска, в месте, известном как Катынский лес; заключённые Старобельского лагеря были расстреляны во внутренней тюрьме НКВД в г. Харькове, их тела были захоронены возле деревни Пятихатки; сотрудники полиции, содержавшиеся в Осташиковском лагере, были расстреляны во внутренней тюрьме НКВД в г. Калинин (переименован в Тверь) и захоронены в поселке Медное. Обстоятельства казни заключенных, содержавшихся в западных областях Украины и Белоруссии, не выяснены до настоящего времени.

4. Точное число убитых заключенных было указано в записке Шеленина, председателя Комитета государственной безопасности (КГБ), направленной 3 марта 1959 г. Никите Хрущеву, Генеральному секретарю Коммунистической партии СССР: «Всего по решениям специальной тройки НКВД СССР было расстреляно 21 857 человек, из них: в Катынском лесу (Смоленская область) – 4 421, в Старобельском лагере под Харьковом – 3820 человек, в Осташиковском лагере (Калининская область) – 6311 человек, и 7305 человек были расстреляны в других лагерях и тюрьмах Западной Украины и Западной Белоруссии».

5. В 1942 и 1943 гг. польские железнодорожные рабочие, а затем – немецкая армия обнаружили массовые захоронения возле Катынского леса. Была создана международная комиссия, состоящая из двенадцати судебных экспертов и их помощников из Бельгии, Болгарии, Хорватии, Дании, Финляндии, Франции, Венгрии, Италии, Нидерландов, Румынии, Словакии и Швеции, которая провела эксгумационные работы в период с апреля по июнь 1943 года. Были извлечены останки 4 243 польских офицеров, из которых 2 730 были опознаны. Комиссия пришла к выводу о том, что вина за массовое убийство лежала на Советском Союзе.

6. В ответ советские власти постарались переложить вину на немцев, которые, по версии Москвы, летом 1941 года якобы захватили польских военнопленных и расстреляли их. После освобождения Красной Армией Смоленской области в сентябре 1943 года НКВД создал специальную комиссию под председательством Бурденко, цель работы которой заключалась в поиске доказательств ответственности немцев за убийства польских офицеров. В коммюнике от 22 января 1944 г. комиссия объявила, что польские военнопленные были казнены немцами осенью 1941 года.

7. 4 февраля 1946 г., в ходе судебного процесса в отношении немецких военных преступников в Нюрнбергском военном трибунале, советский обвинитель процитировал отчет комиссии Бурденко, пытаясь обвинить немецкие войска в расстреле до 11 000 польских военнопленных осенью 1941 г. Обвинение было отклонено судьями от США и Великобритани за отсутствием доказательств.

8. В упомянутой выше записке от 3 марта 1959 г., адресованной г-ну Хрущеву, Шелепин рекомендовал «уничтожить все дела [21 857] на лиц, расстрелянных в 1940 г. в ходе ... операции ... Протоколы заседаний тройки НКВД СССР, которая приговорила указанных лиц к расстрелу, а также акты об исполнении этого решения могут быть сохранены».

9. Остальные документы были помещены в специальную папку под названием «пакет № 1» и опечатаны. В советское время только Генеральный секретарь Коммунистической партии СССР имел право доступа к этой папке. 28 апреля 2010 г. ее содержимое было официально рассекречено на сайте Государственной архивной службы России (rusarchives.ru). Папка содержала следующие исторические документы: записку Берии от 5 марта 1940 г., решение Политбюро от той же даты и страницы, удаленные из протоколов заседаний Политбюро, а также записку Шелепина от 3 марта 1959 г.»

2. Начиная с 1992 года лживость сведений, упомянутых в пунктах 1-9 Постановления ЕСПЧ по делу «Яновец и другие против России», соответственно, фальшивость документов, в которых сообщены эти лживые сведения, не оставляет сомнений у российских судов и у неангажированных историков.

В 2010 году, благодаря ныне покойному депутату Госдумы генерал-лейтенанту юстиции, доктору юридических наук, профессору, заслуженному юристу России Виктору Илюхину, стало известно, что эти фальшивые документы были сфабрикованы в 1992 году. До своей внезапной смерти В.И. Илюхин обращался в Генеральную прокуратуру с требованием начать расследование факта фальсификации архивных документов, дважды выступал в Госдуме по этому вопросу. Кроме этого, успел провести несколько пресс-конференций, на которых, в частности, предъявил журналистам технические приспособления для изготовления фальшивок и черновики фальшивых документов с правками фальсификаторов (прилагается), сведения из которых приняты Европейским судом по правам человека за факты. Причины, по которым соответствующее расследование не было проведено ни Генеральной прокуратурой, ни Государственной Думой, выходят за рамки настоящего Заключение.

3. Данные фальшивые документы исполнены настолько малограмотно, что это видно не только историку, но и просто культурному человеку. Разве может быть подлинным решение Политбюро ЦК ВКП(б) о якобы расстреле польских офицеров, если оно подписано Сталиным и отправлено Шелепину 27 февраля 1959 года? Ведь Сталин умер в 1953 году! Разве могло письмо председателя КГБ Шелепина, отправленное Хрущеву 3 марта 1959 года, доставляться 6 лет и 6 дней и быть полученным в ЦК КПСС 9 марта 1965 года, когда Хрущев уже 5 месяцев как был снят со всех должностей и отправлен на пенсию?

4. В октябре 1992 года документы, которые Европейский суд по правам человека положил в основу своего решения, были представлены Конституционному суду России, рассматривавшему так называемое «дело КПСС» с целью вынудить Конституционный суд признать, что Сталин организовал убийство польских офицеров в 1940 году. Судьи Конституционного суда сразу же, без экспертов увидели признаки фальсификации документов - как тех, о которых эксперты упомянули в пункте 3, так и иных. А в своем постановлении по «делу КПСС» не только не обвинили КПСС в Катынской трагедии, но даже не упомянули об этом эпизоде в Постановлении.

Это был первый случай, когда фальсификаторы НЕ СУМЕЛИ ДОКАЗАТЬ В СУДЕ ПОДЛИННОСТЬ СВЕДЕНИЙ, содержащихся в документах.

5. Бывший следователь Главной военной прокуратуры СССР и РФ Яблоков А.Ю., до 1994 года возглавлявший следствие по уголовному делу № 159, опубликовал в издающейся в России «Новой газете» от 22.04.2009 г. №03, статью «Виновным назначен Берия», в которой написал: «Сталин и члены Политбюро ВКП(б), вынесшие обязательное для исполнителей решение о расстреле поляков...».

В октябре 2009 года Басманный суд города Москвы рассмотрел иск внука Сталина к Яблокову и «Новой газете» о несоответствии данного утверждения действительности.

Согласно российскому законодательству, суд может отказать истцу в удовлетворении иска по трем причинам:

- сведения, распространенные ответчиком, соответствуют действительности;
- утверждения ответчика являются не сведениями, а его личным мнением или убеждением;

- сведения, распространенные ответчиком, не порочат честь и достоинство истца.

Ответчики Яблоков и «Новая газета» в доказательство правоты своего утверждения предъявили в суде те документы, которые принял как доказательства Европейский суд по правам человека.

В свою очередь представители внука Сталина в Басманном суде представили суду заявление о подложности этих доказательств и показали, что документы имеют не менее 43 криминалистических, исторических и делопроизводственных признака подделки. Вот, к примеру, еще 3 признака подделки к показанным в пункте 3:

- криминалистическая экспертиза установила, что первые три страницы «письма Берии» №794/б от неизвестного числа марта 1940 года напечатаны не на той пишущей машинке, на которой напечатана четвертая страница. Четвертая страница напечатана на пишущей машинке, действительно использовавшейся для подготовки других, заведомо подлинных писем Берии, а первые три страницы – на машинке, шрифты которой не выявлены ни в одном из найденных в архивах и исследованных к сегодняшнему дню писем Берии за период с декабря 1939 по сентябрь 1940 г. То есть фабрикатеры взяли в архиве подлинное письмо Берии №794/б от 29 февраля 1940 г. с предложением осудить поляков Особым совещанием при НКВД (ОС) к различным срокам заключения в трудовых лагерях, затем уничтожили первые страницы и вместо них отпечатали три новые, переделав их так, как будто Берия предлагал пленных расстрелять. После чего приложили к этим трём подделкам четвертую, подлинную страницу с подписью Берии, и это, кстати, хорошо видно и без криминалистической экспертизы;

- документы противоречат известным и открытым в те годы фактам. В представленных в Басманный суд документах «закрытого пакета» №1, якобы хранившегося в архиве со времен Сталина, говорится о создании некой «специальной тройки НКВД», которая будто бы приговорила поляков к расстрелу. Однако в массиве остальных, действительно подлинных архивных документов того периода нет ни малейших упоминаний ни об учрежденной согласно указанным документам «тройке», ни о том, что вообще какие-либо поляки в 1940 г. расстреливались в СССР во внесудебном порядке. Мало этого, в обнародованном в те годы Постановлении от 17 ноября 1938 г. Совета народных комиссаров СССР (правительства Советского Союза) и ЦК ВКП(б) (органа руководства партией) было сказано: «Ликвидировать судебные тройки, созданные в порядке особых приказов НКВД СССР, а также тройки при областных, краевых и республиканских управлениях РК милиции. Впредь все дела в точном соответствии с действующим законодательством о подсудности передавать на рассмотрение судов или Особого совещания при НКВД СССР»;

- «письмо Берии» №794/Б является подложным из-за элементарного несоответствия своих главных атрибутов – даты и номера. Согласно официальной регистрации, Сталину из НКВД была направлено письмо №794/б от 29 февраля 1940 г., а в уголовном деле фигурирует совсем другое письмо с этим же номером - №794/Б от неизвестного числа, но уже марта 1940 года.

6. В результате после трех дней исследования доказательств 13 октября 2009 года Басманный суд утверждение ««Сталин и члены Политбюро ВКП(б), вынесшие обязательное для исполнителей решение о расстреле поляков...» НЕ ПРИЗНАЛ соответствующим действительности, но принял решение:

«...Оценивая содержание второго фрагмента статьи, оспариваемого истцом, о том, что «...Сталин и члены Политбюро ВКП(б), вынесшие обязательное для исполнителей решение о расстреле поляков, избежали моральной ответственности за тяжчайшие преступления ...», суд исходит из положений статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, согласно которой каждый имеет право свободно выражать свое мнение; это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ.

...В настоящей статье при формулировании вышеприведенного высказывания Яблоков А.Ю. осуществил свободу выражения мнения посредством газетной публикации, что отражает существенную роль прессы в обеспечении надлежащего функционирования демократического общества».

Таким образом, НЕ ПРИЗНАВ соответствия действительности сведений о том, что Сталин и

Политбюро вынесли обязательное решение расстрелять поляков, Басманный суд установил, что эти сведения являются всего лишь личным, защищенным Конституцией мнением того, кто их распространяет.

Эксперты считают, что установление как юридического, так и исторического факта на основе личного мнения лиц, НЕ СУМЕВШИХ ДОКАЗАТЬ ПРАВОТУ ЭТИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ В СУДЕ, недопустимо вообще, тем более если данное лицо преступно заинтересовано в таком мнении.

7. 28 апреля 2010 года во исполнение ненормативного правового акта президента РФ Д.А. Медведева Федеральное архивное агентство России (Росархив) на Интернет-сайте Росархива <http://www.rusarchives.ru> без уведомления посетителей сайта о том, что данные документы являются подложными, разместило электронные образы оригиналов пяти подложных архивных документов по «проблеме Катюни» из «пакета №1». То есть те документы, сведения из которых являются доказательствами по уголовному делу №159 и которые использовал Европейский суд по правам человека при вынесении решения по делу «Яновец и другие против России».

Внук Сталина подал иск в Тверской районный суд г. Москвы с требованием признать содержащиеся в опубликованных 28 апреля 2010 г. на сайте Федерального архивного агентства России подложных документах по «проблеме Катюни» из «пакета №1» сведения о том, что его дед, Сталин И.В., вместе с пятью другими членами Политбюро ЦК ВКП(б) якобы приказал судебной тройке рассмотреть дела 25 700 польских граждан с применением к ним высшей меры наказания - расстрела, вымышленными, не соответствующими действительности и порочащими его деда, Сталина И.В.

8. 21 сентября 2010 года Тверской суд рассмотрел этот иск. Ответчики, представители Росархива, пытались доказать соответствие действительности сведений, содержащихся в этих документах, представители Заявителя в Тверском суде указали на их подложность. Суд, вопреки требованиям закона, уклонился от разрешения существа спора и принял решение в иске отказать по основанию:

«Данные документы являются документами Архивного фонда РФ, официальными документами, свидетельствующими о происходивших событиях исторической давности, не содержат каких-либо выводов Росархива о личности и действиях Сталина И.В., поэтому сведения, содержащиеся в них, не могут рассматриваться как не соответствующие действительности».

Эксперты считают, что недопустимо установление как юридического, так и исторического факта только потому, что документ, сообщающий такой факт, хранится в архиве, а работники архива НЕ СПОСОБНЫ ДОКАЗАТЬ В СУДЕ ЕГО ПОДЛИННОСТЬ. Тем более, что имеются сведения о том, что данные документы фальшивы и подброшены в архив, как об этом сообщается в пункте 2.

9. 24 октября 2011 г. в телевизионном эфире Первого канала тележурналист Познер В.В. заявил: *«В Катюни было расстреляно несколько тысяч ни в чем не повинных польских офицеров, если, конечно, не считать виной то, что они были поляками... Так вот, польские эти офицеры были пленены не в результате военной операции, их просто захватили. И по рекомендации Берли и, конечно, с согласия Сталина они были все расстреляны, все до одного. То есть советское руководство совершило абсолютно тяжелейшее преступление».*

Внук Сталина подал иск в Останкинский районный суд г. Москвы с требованием признать указанные сведения не соответствующими действительности.

Ответчик представил суду все те же документы, которые использовал и Европейский суд по правам человека, и пытался доказать ими соответствие действительности сообщенных им сведений о том, что в Катюинском деле *«советское руководство совершило абсолютно тяжелейшее преступление».* Истец и в Останкинском суде заявил о подложности представленных доказательств.

В результате Останкинский суд, рассмотрев дело 21 декабря 2011 года, установил: *«Правовая позиция стороны истца по данному делу сводится к тому, чтобы возложить на ответчика обязанность по доказыванию достоверности исторических событий, тогда как каждый может иметь на них свою точку зрения».*

...По результатам рассмотрения дела судом установлено, что в указанной выше телепередаче со стороны Познера В.В. не было допущено утверждений о фактах и событиях, которые не имели место в действительности, но было высказано его мнение в отношении социально значимого вопроса...».

То есть и Останкинский суд отказался признать соответствующими действительности сведения о том, что в Катюинском деле *«советское руководство совершило абсолютно тяжелейшее преступление»*, а признал эту клевету защищенным Конституцией мнением журналиста. Таким образом, это был уже четвертый случай, когда клеветники НЕ СМОГЛИ ДОКАЗАТЬ В СУДЕ СООТВЕТСТВИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ обстоятельств, на которые Европейский суд по правам человека основал свое Постановление по делу «Яновец и другие против России».

10. 26 ноября 2010 г. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации своим Постановлением приняла заявление «О Катюинской трагедии и ее жертвах», в котором утверждается:

«Семьдесят лет назад были расстреляны тысячи польских граждан, содержавшихся в лагерях для военнопленных НКВД СССР и тюрьмах западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР».

...Опубликованные материалы, многие годы хранившиеся в секретных архивах, не только раскрывают масштабы этой страшной трагедии, но и свидетельствуют, что Катюинское преступление было совершено по прямому указанию Сталина и других советских руководителей».

Данное заявление также было использовано Европейским судом по правам человека при вынесении решения по делу «Яновец и другие против России» (жалобы №55508/07 и №29520/09).

Внук Сталина подал в Тверской суд иск с требованием признать указанное утверждение Госдумы не соответствующим действительности. Суд установил:

«Заявление было подготовлено и принято большинством голосов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в котором содержалась субъективная оценка подписавшихся о деятельности Сталина И.В. и их личном восприятии его влияния, по их мнению негативного, на ситуацию, связанную с Катюинской трагедией и ее жертвах».

Данное мнение основано на личной оценке депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации документов и материалов, «хранившихся в закрытом архиве Политбюро ЦК КПСС», о чем имеется упоминание в данном Заявлении».

Таким образом, Тверской суд установил, что и Постановление Госдумы является НЕ ФАКТОМ, а не более чем личным мнением части депутатов, основанным на все тех же фальшивых документах, на которых и Европейский суд по правам человека основал свое решение по делу «Яновец и другие против России».

Эксперты считают, что недопустимо установление как юридического, так и исторического факта на основе личного мнения лиц, даже если эти лица являются членами государственной власти, но НЕ СПОСОБНЫ ДОКАЗАТЬ В СУДЕ СООТВЕТСТВИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СВОЕГО «МНЕНИЯ».

11. Внук Сталина подал в Верховный Суд заявление об отзыве упомянутого заявления Госдумы, однако вступила в силу юридическая логика – раз судом установлено, что упомянутое заявление является не официальным государственным актом, а всего лишь личной оценкой части депутатов Госдумы фальшивых документов, то подобные дела не входят в подсудность Верховного Суда. Верховный Суд определил: *«Учитывая, что имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, заявление не может быть рассмотрено судами общей юрисдикции в качестве суда первой инстанции»*, - придав своим авторитетом бесспорность законности решению Тверского районного суда г. Москвы.

12. Одновременно Тверской районный суд города Москвы, основываясь на архивной справке ГА РФ №12259-Т, Обвинительном заключении и Приговоре Нюрнбергского Трибунала от 1 октября 1946 г., установил: *«Иосиф Виссарионович Сталин (настоящая фамилия - Джугашвили) в период 1917-1953 гг. был советским политическим, государственным, военным и партийным деятелем. Он также был одним из руководителей СССР и в период Катюинской трагедии, в сентябре 1941 года. Указанные обстоятельства судом признаются общеизвестными и в силу статьи 61 ГПК РФ не нуждаются в доказывании».*

Общеизвестно также, что, начиная с конца июля 1941 года и, тем более, в сентябре 1941 года, район Катюинского леса и его окрестностей контролировался германскими оккупационными властями. Проводить в это время в данном месте массовые расстрелы польских военнопленных могла лишь немецкая, но никак не советская «тайная полиция». Очевидно, что отдать немецким солдатам «прямое указание» о расстреле польских офицеров-военнопленных И.В.Сталин в сентябре 1941 г. не

мог.

Таким образом, в судебном порядке Тверским районным судом г. Москвы установлено, что ПЛЕННЫХ ПОЛЬСКИХ ОФИЦЕРОВ РАССТРЕЛЯЛИ НЕМЦЫ, а не СССР, как утверждается в решении Европейского суда по правам человека по делу «Яновец и другие против России».

13. 11 ноября 2011 г. начальник Управления регистрации и архивных фондов Федеральной службы безопасности России генерал-лейтенант Христофоров В.С. сделал публичное заявление о том, что «*Сталин давал команду на расстрел польских граждан, находящихся в лагерях и тюрьмах (ещё и в тюрьмах!) Западной Украины и Западной Белоруссии*». 12 апреля 2012 г. Никулинский районный суд г. Москвы рассмотрел иск внука И.В. Сталина к Христофорову, ответчик пытался доказать соответствие действительности распространенных им сведений с помощью документов, на которых и Европейский суд по правам человека основал свое решение по делу «Яновец и другие против России». Суд не признал сведения, распространенные Христофоровым, соответствующими действительности, и в Решении записал: «*Таким образом, утверждение ответчика в своем выступлении «...Катынское преступление было совершено по прямому указанию Сталина...» бесспорно является примером оценочных суждений*».

Таким образом, и в Никулинском суде г. Москвы клеветник НЕ СМОГ ДОКАЗАТЬ СООТВЕТСТВИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ тех обстоятельств, которые использовал Европейский суд по правам человека при вынесении решения по делу «Яновец и другие против России».

14. Таким образом, в России шесть судов, включая Конституционный, рассмотрели те документы, которые Европейским судом по правам человека были положены в основу при вынесении решения по делу «Яновец и другие против России». Ни один из этих судов не признал содержащиеся в этих документах сведения соответствующими действительности, а Тверской СУД г. Москвы установил, что ФАКТ РАССТРЕЛА ПЛЕННЫХ ПОЛЬСКИХ ОФИЦЕРОВ НЕМЦАМИ В 1941 ГОДУ ЯВЛЯЕТСЯ ОБЩЕИЗВЕСТНЫМ И ДО СИХ ПОР НИКЕМ НЕ ОПРОВЕРГНУТЫМ ФАКТОМ.

15. Европейский суд по правам человека принял во внимание: «*10. ... Военный суд подтвердил, что имена родственников заявителей значились в списках НКВД по лагерям в Осташкове, Старобельске и Козельске; однако следствие по «Катынскому» уголовному делу не установило судьбу данных лиц». Поскольку их тела не были опознаны, не было доказательств того, что родственники заявителей умерли в результате совершения в отношении них преступления, выразившегося в превышении власти (статья 193.17 Уголовного кодекса СССР 1926 года) и указанного в постановлении от 21 сентября 2004 г.*, но не разобрался с тем, что означает обвинение сотрудников НКВД в превышении власти.

В Уголовном кодексе РСФСР (а не СССР, как в Постановлении ЕСПЧ) 1926 года была статья 193.29, которая предусматривала ответственность за «*Дурное обращение с пленными, имевшее место неоднократно или сопряженное с особой жестокостью*». Была статья 136 «Умышленное убийство», была статья 136.2 «Умышленное убийство, совершенное военнослужащим». То есть если пленные поляки были убиты Советским Союзом, а не Германией, то в Уголовном кодексе 1926 года были статьи, по которым Главная военная прокуратура обязана была обвинить в Катынском преступлении руководство СССР и непосредственных исполнителей из числа сотрудников НКВД.

Но статья 193.17 УК РСФСР (превышение власти), никак не связана с убийством кого бы то ни было.

Таким образом, в своем засекреченном постановлении Главная военная прокуратура Российской Федерации в настоящее время не обвиняет в расстреле пленных польских офицеров или в дурном отношении с польскими пленными ни политических руководителей СССР, ни работников НКВД и не подвергает сомнению приговор Нюрнбергского трибунала.

Европейский суд по правам человека проигнорировал то обстоятельство, что в настоящее время в России ни судами, ни следственными органами не признается факт расстрела польских офицеров «тайной полицией» СССР.

Статья 6.2 Европейской Конвенции устанавливает, что «*Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком*».

На настоящее время факт расстрела пленных польских офицеров «тайной полицией» СССР не

установил ни один суд.

Рассмотрение установленных судом фактов того, что Нюрнбергский военный трибунал отклонил обвинение нацистской Германии в этом преступлении за отсутствием доказательств

16. Своим Постановлением по делу «Яновец и другие против России» Суд пересмотрел Приговор Нюрнбергского Трибунала.

В Постановлении Европейского Суда по делу «Яновец и другие против России» устанавливается: «*11. 4 февраля 1946 г., в ходе судебного процесса в отношении немецких военных преступников в Нюрнбергском военном трибунале, советский обвинитель процитировал отчет комиссии Бурденко, пытаясь обвинить немецкие войска в расстреле до 11 000 польских военнопленных осенью 1941 г. Обвинение было отклонено судьями от США и Великобритании за отсутствием доказательств*».

Пункт 19 Постановления Европейского Суда по правам человека по делу «Яновец и другие против России» - это откровенно ложные сведения.

Действительно, 14 февраля 1946 г. Обвинением были предъявлены Трибуналу официальные документы («Документ СССР-54») Специальной комиссии по установлению и расследованию обстоятельств расстрела немецко-фашистскими захватчиками в Катынском лесу военнопленных польских офицеров (комиссии Бурденко). Но какие доказательства официально могли требовать судьи из США и Великобритании, если статья 21 Международного военного трибунала в Нюрнберге требовала от судей: «*Трибунал также будет принимать без доказательств официальные правительственные документы и доклады Объединенных Наций, включая акты и документы комитетов, созданных в различных союзных странах для расследования военных преступлений, протоколы и приговоры военных или других трибуналов каждой из Объединенных Наций?*». Получается, что Европейский Суд по правам человека установил, что британский и американские судьи Нюрнбергского Трибунала не исполняли Устав Трибунала?

Кроме этого, авторы лжи не догадались упомянуть о позиции судьи МВТ от Франции. Только исторические невежды не знают, что членами Международного Военного Трибунала были судьи не от трёх, а от четырёх союзных держав – Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик и Французской Республики.

17. На самом деле Катынское преступление было подробно, с допросом свидетелей с каждой стороны, рассмотрено Трибуналом на судебных заседаниях 1 и 2 июля 1946 г. Дополнительные документы по этому эпизоду были представлены не только стороной защиты, но и стороной Обвинения (Документ 402-РС, Документ СССР 497, 498, 499, 500, 501, 502, 505, 505а, 507). Важно отметить, что дополнительные доказательства виновности немецкой стороны в катынском расстреле представлялись в Трибунал не только советским обвинением, но и обвинением США («Документ 402-РС»). Защита, не удовлетворенная показаниями трех своих свидетелей защиты, просила Трибунал вызвать для допроса еще свидетелей защиты, но Трибунал счел Катынский эпизод достаточно изученным и отказал в продолжении его слушания. По результатам рассмотрения Катынского эпизода «Документ СССР-54» из числа доказательств исключен не был, обвинение по Катынскому эпизоду не снято, а сам Катынский расстрел остался в числе других доказанных преступлений немецкой стороны.

Катынский эпизод на Нюрнбергском процессе персонально инкриминировался двоим подсудимым – Герману Герингу и Альфреду Йодлю.

Последняя фраза из Приговора Трибунала по обвинениям в отношении Геринга: «*По делу не установлено никаких обстоятельств, которые могли бы оправдать этого человека*». Никаких обстоятельств не установлено, в том числе, естественно, не установлено таких обстоятельств и по Катынскому эпизоду!

Приговор Альфреду Йодлю содержит аналогичную формулировку: «*...Смягчающих вину обстоятельств нет*».

Таким образом, Европейский Суд по правам человека без рассмотрения сути дела реабилитировал в Катынском преступлении Геринга и Йодля, пересмотрев Приговор Нюрнбергского Трибунала.

Рассмотрение установленных судом фактов того, что расследованное в России уголовное дело №159 не может быть рассмотрено в России в рамках действующих законов

18. Европейский Суд по правам человека как бы установил, что «12. В статье 24 изложены основания для прекращения уголовного дела. В пункте 4 части 1 указано, что дело прекращается, в частности, в случае смерти подозреваемого или подсудимого».

Это ложный пересказ статьи 24 УПК РФ путем ее сокращения в значащей части. На самом деле пунктом 4 части 1 данной статьи устанавливается: «1. Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению по следующим основаниям: ...4) смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего».

В ходе открытого судебного разбирательства уголовного дела №159 будут реабилитированы либо Г. Геринг и А. Йодль, осужденные Нюрнбергским Трибуналом и повешенные по его приговору, либо члены Политбюро ВКП(б) и работники НКВД СССР, оклеветанные в настоящее время. Поэтому во исполнение статьи 24 УПК РФ российская сторона обязана передать уголовное дело в суд и рассмотреть его в открытом судебном заседании.

Выводы

В деле «Яновец и другие против России, при доказывании обстоятельств того:
– что пленные польские офицеры были расстреляны тайной полицией СССР;
- что Нюрнбергский военный трибунал отклонил обвинение нацистской Германии в этом преступлении за отсутствием доказательств;
- что расследованное в России уголовное дело №159 не может быть рассмотрено в России в рамках действующих законов,

Европейский суд по правам человека оперся не на реальные факты истории и юридические положения законодательства России, а на сведения, не соответствующие действительности.

Приложение:

1. Фотографии печатей, штампов, бланков и прочих технических средств фальсификации исторических документов, копии черновиков, использованных фальсификаторами при изготовлении фальшивых документов, представленных журналистам депутатом В. Илюхиным, – на 6 листах.

2. Копия Решение Тверского районного суда г. Москвы от 14 февраля 2012 года – на 7 листах.

Ю.И. Мухин, Ю.М. Слободкин

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

На мудрого не претендует

Президент России Владимир Путин будет продолжать свои активные хобби, заверил пресс-секретарь главы государства Дмитрий Песков. Несмотря на слухи о большой спине 60-летний Путин собирается играть в хоккей, нырять с аквалангом и даже посетить Антарктиду.

В сентябре 2012 года глава российского государства принял предложение своего чилийского коллеги Себастьяна Пиньеры посетить антарктические базы России и Чили, напоминает «Интерфакс». Подразумевалось, что президенты совершат визит в конце января 2013 года. Но, как пояснил Дмитрий Песков, дальнейшие поездки будут перенесены.

«Дата посещения баз не была обговорена, однако Владимир Путин как занимался природоохранной деятельностью, так и будет ею заниматься», — заверил Песков.

Ранее СМИ обсуждали версии о том, что после того как Путину исполнилось 60 лет на фоне якобы полученной осенью 2012 года президентом травмы спины, в Кремле решили отойти от образа «президента-спортсмена». Журналисты и наблюдатели предполагали, что теперь у главы государства будет спокойный имидж «мудрого патриарха».

Однако, по-видимому, со своим новым имиджем сам Путин не согласился. **“Вести.Ru”**

«Елбасы»* Кремля

Экс-глава министерства обороны РФ, слышущий лучшим политическим специалистом ГЛОНАСС и чуть ли не главным «яйцеголовым» в ФСБ, С. Иванов переброшен на поприще идеологии в Администрацию президента РФ. События последнего времени, очевидно, выявили соответствующий

вакуум в общественной жизни России, всё более интенсивно занимаемый различными исламскими течениями, в том числе, и радикального толка.

Смена руководства Администрации президента РФ является ответом на серьезные упущения Кремля в работе с депрессивными в экономическом и социальном отношении областями России. Трагические события в Краснодарском крае: Кушевка, Крымск, хищения и провальное строительство «Олимпстроя» в Сочи стали самым громким, но не единственным проявлением провалов во внутренней политике. Ткачев потопил не только Крымск, но и еще несколько населенных пунктов. Народ разгребал завалы и вывозили, вывозили, вывозили больше тысячи тех, о которых сказали, что их 176.

Кремль проявил политическую недалекость и оставил на посту губернатора коррумпированного Ткачева, а это серьезный козырь в руках внутренних оппонентов. Тем более когда в стране, кажется, только ленивый не обсуждает, в чьих руках окажется страна «после коррупции Путина» ... и в каком состоянии.

Кремль, излагая свое видение будущего иностранным дипломатам, счел нужным пояснить: «Интеграция – это наше стратегическое преимущество перед вызовом третьей глобальной цветной революции». В кругах российской правящей элиты ныне сталкиваются две тенденции: курс на тесное сотрудничество в рамках стран СНГ и проект разделения России на 4 государства, продвигаемого Соединенными Штатами.

Однако разногласия российской правящей элиты, похоже, выглядят лишь вершиной айсберга обозначившихся ныне противоречий в российско-американских отношениях. И главе Кремля, известному своей приверженностью к распродаже территорий России, вряд ли удастся скрыть все узлы «секретных» противоречий. Посылы к своему прошлому в КГБ уже никого не убеждают, а выявляют противоречия между лживыми словами и реальной продажей интересов народов России, например, бездумным вступлением в ВТО.

Присоединение к ВТО состоялось почти полгода назад, споры о его пользе сохраняют остроту. Один вопрос, остающийся без ответа: какова же стратегия Кремля в этой организации? Россия вступила в ВТО, но что делать дальше? Чиновники, ответственные за выработку стратегии РФ в этой организации, пока молчат.

В докладе на тему «Стратегия России во Всемирной торговой организации» посетовали на то, что за полгода членства в ВТО деловые люди не раз сталкивались с бездействием чиновников, которые отвечают за разработку технических норм и санитарных требований к готовой продукции. Что думают по этому поводу сами чиновники правительства, неизвестно. Представители власти, заявленные в качестве участников сессии международного форума, на которой обсуждали вопрос о стратегии России в ВТО, так и не появились. Вместо них появились представители НАТО.

А если учесть, что армия и спецподразделения ФСБ и МВД РФ не поддерживают новые решения о сотрудничестве с НАТО и отвергают расчленение России, то поддержка этими силами нового лидера государства может иметь значительное влияние на ситуацию на властном олимпе Кремля. Не исключены и другие сюрпризы...

Грабежи и убийства в центре Москвы, наркомания по всей территории России, торговля человеческими органами и людьми, скрытые убийства в армии, проституция – может, достаточно для описания проекта Путина-Ткачева? Или вы ждёте, когда всё это затронет непосредственно вас и вашу семью?

Подчинение нашей экономики ВТО, распродажа наших акваторий и территорий, разрушение сельских поселений, решётки на окнах в мирное время, уничтожение армии, уничтожение авиазаводов, уничтожение образования и фальсификация истории...

«Карусельный президент», ради чего погибали во время Великой Отечественной войны?

Коррупция Путина и распродаже достояния России надо положить конец!

Народная революция - единственный выход в сложившейся ситуации! **Н.П. Зубков, президент фонда ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»**

**Елбасы - официальный титул национального лидера (по-казахски). (Прим. авт.)*

Ждать второго пришествия Христа?

Страна, в государственной политике которой развитие науки и образования не являются реальными приоритетами, обречена на прозябание и деградацию. Это правило доказано мировым опытом, который в РФ оказался почему-то не учтён. Это подтверждают два факта последних месяцев.

Первый факт может показаться частным. Речь идёт о настойчивом стремлении Минобрнауки под командой Д. Ливанова разгромить как якобы «неэффективный» вуз – Российский государственный торгово-экономический университет – и выдавить из сферы высшего образования его ректора – Сергея Николаевича Бабурина. Основания для обоих решений весьма хлипкие, а это доказывает политические мотивы увольнения ректора. На самом деле реальная эффективность той комплексной образовательной системы, которая была создана Бабуриным вместе с командой единомышленников (вуз чрезвычайно популярен, а выпускники его востребованы на рынке труда), доказана практикой. РГТЭУ имеет филиалы в десятках регионов РФ и взаимосвязь с многими профильными колледжами, помогая им методическим и программным обеспечением, повышая качество их выпускников, тем самым – и уровень поступающих на учёбу в РГТЭУ.

Вместо того чтобы изучить этот опыт и взять на вооружение в системе высшего образования всё лучшее из него, чиновники Минобрнауки составили умозрительно-бюрократический перечень критериев эффективности, не имеющих отношения к задаче улучшения подготовки кадров с высшим образованием. Базовым принципом упомянутого перечня критериев эффективности является распределение денежных потоков, хотя это и не провозглашается открыто, а, наоборот, маскируется используемыми не по делу показателями, применяемыми в наукометрии, да и в ней являющихся дискуссионными. Поэтому можно предположить, что один из мотивов натиска на РГТЭУ – «неправильное», минующее чиновников Минобрнауки использование денег.

Сам сугубо бухгалтерский подход, даже если в нём исключены злоупотребления, не может быть фактором развития ни науки, ни образования. Это – не торговля жареными семечками (водкой, мебелью и т.д.), и деятельность этих сфер не может быть оценена по формуле «товар – деньги». Материальная отдача систем науки и образования может быть очень велика, что стало очевидно даже для неспециалистов с середины прошлого столетия – с начала общемировой научно-технической революции. Но она опосредованная, не прямая – через создание новых технологий и всё более наукоёмких продуктов, а особенно – через развитие и приумножение человеческого капитала во всех сферах общественного труда. Последний процесс – рост и развитие интеллектуального и общекультурного потенциала занятых в разных сферах труда – идёт очень неравномерно (во всяком случае на примере команды чиновников Минобрнауки во главе с Ливановым он малозаметен). «Экзекуция» РГТЭУ осуществляется с позиций невежества и мелкого торгашества.

Второй факт – более общего порядка. Госдума РФ приняла закон об образовании фактически в том варианте, который был представлен Минобрнаукой (были и мелкие поправки к нему). Подход, в сущности, тот же, что и в определении критериев эффективности вузов (в ходе продвижения законопроекта всех встревожила и вместе с тем насмешила возможность ликвидации художественных вузов как «неэффективных»; хоть эта дурь не была узаконена): тупой монетаризм!

Профессор А. Белкин, завкафедрой ещё одного «сливаемого» вуза, пишет в газете «Завтра»: *«Какой смысл заложен в процессе слияния вузов, если он ведёт к обеднению культурного поля и ликвидации объединяемых творческих коллективов – кафедр? Только один – ликвидация отечественного образования. Ведь если объединить «Виртуозов Москвы» с «Машиной времени», то, независимо от того, кто будет руководить, Стиваков или Макаревич, мы лишимся двух явлений культуры и крайне маловероятно, что получим взамен хотя бы одно».*

Похоже, что министерство это превратилось в своего рода вредительский центр, наносящий серьёзный ущерб национальным интересам и всячески перекрывающий России путь к прогрессу. Иисус Христос, как повествует Новый завет, изгнал из храма торговцев, не постеснявшись прибегнуть к помощи бича. Надо ли дожидаться второго пришествия Христа, чтобы изгнать торгашей из храма науки и образования? **В.С. Марков**

Замечание

Прочитал в вашей газете (№50 от 11.12.12 г., стр.3) статью К. Фёдорова “Туманные перспективы ЯК-42”.

По идее статья совершенно правильная – конечно, надо широко использовать наши отечественные самолёты на авиамаршрутах нашей Родины. И ЯК-42 должен занимать достойное место среди среднемагистральных пассажирских и транспортных машин.

Но при всём при том вызывают досаду допущенные в тексте ошибки. Удельный расход топлива измеряется не кг/ч. (это часовой расход), а либо кг/кг.т.ч. (килограмм топлива на килограмм тяги в час), либо кг/л.с.ч. (килограмм топлива на лошадиную силу в час). Это во-первых.

Во-вторых. Цифры удельных расходов перепутаны: 0,356 кг/кг.т.ч. – взлётный режим, 0,65 кг/кг.т.ч. - крейсерский, а не наоборот. Но это мелочи (хотя желательно, чтобы таких мелочей вообще не было). Более серьёзный и принципиальный вопрос – оценка экономичности ВРДД* Д-36.

Да, действительно, в ряду отечественных ВРДД (Д-20П, Д-30, НК-8-2, НК-8-4, Д-30КУ) этот двигатель является самым экономичным. Но экономичность его, так же как и всех без исключения ВРДД, бледнеет перед действительно самыми экономичными, самыми малогабаритными, самыми высокоресурсными авиационными бесшатунными двигателями внутреннего сгорания конструкции Главного конструктора авиадвигателей С.С. Баландина (об этом замечательном человеке, конструкторе и патриоте газета “Дуэль” в №42 от 16 октября 2007 г. опубликовала статью в связи со 100-летием со дня его рождения).

Бесшатунные авиационные двигатели дают возможность нашей авиации (по крайней мере, гражданской пассажирской и транспортной) вырваться вперёд по экономичности и надёжности по сравнению с мировой авиацией, повсеместно использующей ВРДД. **Е.П. Голубков**

*воздушно-реактивные двухконтурные двигатели. (Прим. авт.)

Возражение

Уважаемый Юрий Игнатьевич, вы в статье «Один за всех и все за одного», на мой взгляд, допустили неточность - у нас выборов в Думу в 2011 г. не было. Было проведено голосование за распределение квот, определяющих количество членов партий, направляемых в Думу для участия в её работе. Поэтому выступать против фальсификации выборов в Думу нелогично. «Если на клетке слона прочтёшь надпись «буйвол», не верь глазам своим». Козьма Прутков. Указ президента Медведева о проведении выборов по предложенному им закону о выборах подпадает под часть 4 статьи 3 Конституции России - раздел «Основы конституционного строя», статья 3:

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону. Почему не было ни одного выступления против антиконституционных выборов в 2011 г. в Думу? В Думе нет ни одного избранного избирателями депутата. Мандаты депутатов Думы выданы ЦИК в нарушении закона №67-ФЗ от 12 июня 2002 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В закон внесено более 30 поправок. Выдержка из действующего закона.

Статья 2 Основные термины и понятия:

9) выборы - форма прямого волеизъявления граждан, осуществляемого в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами...

13) депутат - лицо, избранное избирателями соответствующего избирательного округа в представительный орган государственной власти или в представительный орган муниципального образования на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании; Таким образом, были фальсификации при распределении квот, а не выборов. **В.И. Захаров**

Французский гражданин поехал на джихад

Джамель Амер Аль-Кхедуд был задержан сирийскими властями за незаконный въезд в Сирию и терроризм, и в настоящее время он томится в тюрьме до суда. Над несчастьями этого человека, наивного простака, можно даже прослезиться. Можно ожидать, что он повторит судьбу Флоренции Кассэ (*осуждена в Мексике за разбой, убийства и торговлю наркотиками, но отпущена по требованию Франции.* – А.С.). Шутка!

Житель Марселя, он поверил преступной пропаганде некоторых арабских каналов и сегодня кусает себе пальцы. Он признался, что то, что он видел о Сирии на каналах Аль-Джазира (Катар) и Аль-Ара Аль-Арабийя (Саудовская Аравия), не имеет ничего общего с реальностью. Он был убежден, что там валяются растерзанные трупы, отрезанные головы женщин и детей, что сирийские военные убивают мирных жителей и скармливают их тела собакам и т.д. Но, признает он, ничего подобного нет. Он покинул свою жену и детей во имя всей этой мути, которая изливается по СМИ, и он стал, в конечном итоге, преступным клоуном наших дней. Пока Франция не посмела потребовать возвращения на родину такого неудобного для неё гражданина. Тем хуже для него, даже его родной Марсель от него отрёкся.

Как этот человек сумел приехать в Сирию, если не при соучастии французских властей? Он въехал в Сирию со стороны Турции. Именно Франция и Турция виновны в содействии международному терроризму, особенно в Сирии. Он также признался, что прошел подготовку на турецкой территории, где ему любезно предоставили «Калашников».

- Я мусульманин, умеренный салафит, как и все остальные. Я смотрел каналы Аль-Джазира и Арабийя и увидел, что мои братья страдают в Сирии, особенно дети. Я так много плакал, что мне стало плохо, - сказал он журналисту Агентства Франс-Пресс.

Чёрт возьми, так западные журналисты в Сирии ещё есть? Двигаемся дальше.

По данным наших источников, этот бородатый 50-летний боевик был задержан потому, что он был не в состоянии быстро убежать после того, как его террористическая группа попыталась атаковать контрольно-пропускной пункт сирийской армии вблизи Хомса. Учитывая его возраст, это было предсказуемо. Какая ирония! В своей камере он предаётся размышлениям и громко кричит: «*Аль-Джазира меня убила*». Этот телеканал должен быть запрещен во Франции, но, увы, создавший его Катар обладает властью поработать, располагая для этого миллиардами... *Алиен Жюль, перевод с французского А. Сивова*

Под железной пятой

Предисловие переводчика. Это отрывок из мемуаров жены первого французского президента-социалиста Франсуа Миттерана (был президентом в 1981-1995 гг.). Она была не только его женой, но и товарищем по партии и убеждениям, они вместе мечтали после победы на выборах создать во Франции «рай на Земле».

Май 1981 г. стал месяцем большой активности, потому что это была подготовка к вступлению во власть Франсуа. Я попыталась привнести всё лучшее, что есть во мне, чтобы мечта о создании социалистического общества в его европейских реалиях стала возможной. Но вскоре я начала понимать, что Франция справедливая и равная не осуществится. Поэтому я спросила у Франсуа: «*Почему ты теперь, когда имеешь все права, не сделаешь то, что обещал?*». Он ответил, что у него нет власти над Всемирным банком, капитализмом, неолиберализмом. Он выиграл выборы как глава правительства, но не выиграл власть. Я поняла, что правительство и президент мало что могут в обществе, функционирующем при капитализме. Это продолжалось в течение четырнадцати лет, я прошла через всё это. Даже если он (Франсуа) и пытался избежать самых негативных сторон капитализма, его мечта стала очень быстро рассеиваться. [...]

Во время празднования двухсотлетия принятия Декларации прав человека в июле 1989 года я могла видеть, до какой степени мы подчинены США. Французское правительство не пригласило ряд лидеров, особенно из Латинской Америки. Это были именно те страны, которые Вашингтон хотел уничтожить. [...]

Я помню, как я говорила Франсуа:

«До какой степени мы зависимы от мнения США, что не имеем возможность выбирать наших гостей для нашего празднования!...» Это был позор. [...]

Во Франции избиратели выбирают депутатов, принимающих законы, которые мы никогда не предлагали и которых мы никогда не хотели. [...] Франция является демократией? Мировой державой? Я говорю как француженка: это всё пустые слова. *Даниэль Миттеран, перевод с французского А. Сивова*

F35 — это надувательство

Он невидим для радаров, но его технологическая душа унаследовала атавистический страх перед молниями.

Малозаметный истребитель-бомбардировщик пятого поколения F35 — это самый дорогой из когда-либо проектируемых самолетов, но он уязвим для электрических разрядов. С этой проблемой, которую проектировщики пока не сумели решить, сталкиваются все самолеты.

Парадокс заключается в том, что в названии самолета содержится слово «молния».

Итак, Пентагон решил запретить полеты поблизости от облаков, грозящих бурями: самолеты должны держаться по крайней мере в тридцати километрах от молний.

Этот запрет будет действовать до тех пор, пока не будут решены проблемы устройства сложной системы, управляющей топливными баками, в которых смешивается кислород с горючим для двигателей. Система должна нейтрализовать влияние молний.

Это очень досадно для истребителя, который стоит более ста миллионов евро. Италия собирается приобрести 90, а не 131 самолет, как первоначально предполагалось, на общую сумму, превышающую 12 миллиардов евро.

Но это не единственный сюрприз, который следует из официального документа Пентагона, дающего оценку испытаниям. Досье Управления эксплуатационных испытаний и оценки новой техники обнаруживает другие проблемы, связанные с попыткой снизить вес истребителя, о чем написал еженедельник «Time».

Проектировщики Lockheed убрали противопожарную систему в отсеке для бомб и предохранительный клапан, что сделало самолет мало пригодным для сражений.

Согласно экспертам Пентагона, F35 гораздо более уязвим, чем старые истребители, которые он должен заменить. Одна пуля, попавшая в определенное место, может привести к взрыву самолета. Фактически в результате уменьшения веса самолета на пять килограммов «его уязвимость увеличилась на 25%».

Испытания Пентагона выявили целую серию микроскопических трещин в металле мотора и крыльев. Всё это требует корректировки и, возможно, увеличения веса с соответствующим снижением технических показателей. Но проектировщики Lockheed уверены в том, что смогут решить эти проблемы: «*Мы думаем, что сможем создать самолет, отвечающий всем заданным параметрам в срок*».

Между тем другие страны скептически относятся к этому заявлению.

После Канады, которая вновь занялась поисками нового истребителя, чтобы взять его на вооружение, Турция тоже приостановила покупку первых двух самолетов. Правительство Анкары хотело купить 100 самолетов, но решило взять время на раздумье «*в свете технических проблем и увеличения цены*». *Джанлука Ди Фео (“L’Espresso”, Италия)*

КЛАДБИЩЕ ЖИВЫХ

Более 10 лет жители ул. Урицкого (дома 44-46, расположенные в самом центре г. Павловский Посад), пользуются центральным холодным и горячим водоснабжением при отсутствии канализации. Это нонсенс в градостроительстве, когда вода в жилой район подаётся, а слив не обеспечен. Мало того, ливневые стоки и утечки из системы водоснабжения в квартале площадью примерно 5 га, закатанном в асфальт без системы дренажа и канав, превратили некогда благодатную землю в болото, не позволяют жителям самостоятельно установить на участках современные инженерные системы очистки и сбора вод. Рукотворное болото привело к разрушению многих домов, создало критическую экологическую ситуацию. Как раз посредине этого участка улицы расположен узел разводки теплосетей от ТЭЦ. Узел перекрыл дорогу, постоянно залив горячей водой из-за утечек в теплосетях, фундаменты ближайших домов разрушаются, вся улица состоит из глубоких луж, которые не

просыхают жарким летом и не замерзают зимой. Миргородская улица, описанная Н.В. Гоголем в начале XIX века, в подметки не годится нашим лужам XXI века. Редко когда больше недели к этому колодцу-монстру, возвышающемуся над дорогой, не подъезжает мощный автокран, чтобы раз за разом демонтировать плиты перекрытия, дать возможность откачать воду, а ремонтникам – отрегулировать задвижки и залатать дыры в трубах. Иногда, в предвыборные периоды, какой-нибудь кандидат подъезжает к заасфальтированной кромке нашей улочки и предлагает потенциальным избирателям:

- А не подсыпать ли гравийку в ваши лужи?

- Ни в коем случае, - умоляют жители, - у нас такая благодать, машины не ездят и тишина, как на кладбище.

Ещё 16 августа 2011 г. жители улицы обратились в администрацию города с просьбой разрешить вопросы ливневых и канализационных стоков. С тех пор прошло полтора года, и, несмотря на публикации в центральной прессе (статья «Как живёшь, провинция?» от 10.07.2012 г., «Ни ответа, ни привета» от 12.09.2012 г.), уведомление Правительства МО от 25.09.2012 г. ничего практически не решается. 4 октября 2012 г. представители жителей в который уже раз попытались обратиться в МУП «Энергетик» района для получения техусловий на водоотведение. Однако в этот рабочий день там проходило какое-то партсоборание, на месте была одна секретарша, которая объяснила, что приём посетителей у них ведётся один раз в неделю после работы по предварительной записи. Интересная система, анекдотически напоминающая прежние времена: «В Охотском море сошлись два траулера - наш и японский. Капитан японского корабля кричит в рупор нашему:

- Господина капитана, рыба нету?

- Да, что-то давно не ловится, - хмуро отвечает наш капитан.

- Плохо дела, капитана. Надо партсоборание провести, рыба будет! - смеётся японец и удаляется в другой район искать рыбу».

Оказывается, практика проведения партсобраний в рабочее время кое-где сохранилась. Не совсем понятно, как в МУП «Энергетик» делят квоты на собрания в рабочее время. Партий сейчас зарегистрировано более пятидесяти. Может быть, тема собрания была «О самовосстановлении разорванных коммуникаций методом нанотехнологий»? Тогда это куда ни шло. Более продуктивно было бы, если бы в этот день заседала ячейка партии «Любителей пива». Уж её-то члены, извините за выражение, точно знают, какой обильный слив даёт пиво и как трудно обойтись без канализации. Не бегать же в огород или за остовы обгоревших строений, которых в нашем районе за последние годы появилось слишком много. Уж не выживают ли старожилов из центра города не мытьем, так катаньем?

Наконец 17.10.2012 г. от МУП «Энергетик» жители получили техусловия на водоотведение от жилых домов. Странно лишь, что дата на техусловиях была проставлена задним числом от 31.08.2012 г., фамилия исполнителя не указана, в журнале регистрации подпись жителей в получении оказалась ненужной. И это не случайно, потому что когда жители ознакомились с текстом техусловий, им стало ясно, что проблема водоотвода не только не решается, а просто становится невыполнимой и непосильной для них:

1. Жителям улицы по п.3 техусловий (документ с планом №90-К от 31.08.2012 г. получен 17.10.2012 г.) до начала проектирования и строительства непосредственно линии канализации по ул. Урицкого вменяется в обязанность сначала восстановить значительный участок муниципальной сети канализации из труб диаметром 150 мм, заменив их на такие же. Оказывается, этот участок давно просел, имеет контруклон, над ним растут 10, примерно, тридцатилетних деревьев. Вот МУП «Энергетик» как раз и представилась возможность восстановить свои сети, так сказать, «на халяву». А куда делись многолетние амортизационные отчисления на ремонт сетей, жителям знать не следует. И как проводить восстановление этой сети без отключения, без обводной сети, без проекта?

2. Пунктом 4 этих техусловий (после восстановления муниципальных сетей, которые остаются в собственности МУП «Энергетик») вменяется в обязанность провести комиссионный выбор трассы, т.к. в указанном на прилагаемом плане месте трассу проложить невозможно по нормативам СНиП (мешает злополучный колодец теплосетей, действующие линии газопровода, водопровода, телефонной сети). То есть задача землеотвода под трассу не определена техусловиями, проектировать

и строить трассу невозможно.

3. Пунктом 6 техусловий после выполнения п.3 и п.4 жителям вменяется вновь получить техусловия каждому отдельно, индивидуально (хотя заявка была дана от имени жителей на все дома №44-46).

4. МУП «Энергетик», ссылаясь на законодательство, в примечаниях к техусловиям обязывает жителей (ветеранов войны, труда и инвалидов) создать юридическое лицо и только после этого оформлять землеотвод, выполнять кадастровые работы, проектирование трассы и производство работ.

Очевидно, что руководство МУП «Энергетик» доложило Правительству Московской области, что техусловия на водоотведение ул. Урицкого в г. Павловский Посад выданы, проблема решена. А Правительство МО (судя по содержанию письма №10-15/744 от 30.10.2012 г. заявителю) также отпартовало губернатору области, что техусловия выданы, водопонижение местности вот-вот начнётся, и поставило галочку о решении всех проблем.

На самом деле по состоянию на 19 января 2013 г. проблемы, затронутые жителями, отодвинуты ещё дальше от решения, чем было почти год назад:

1. Генеральный план развития г. Павловский Посад отсутствует. Его собираются обсуждать где-то в марте 2013 г., и пока не ясно, что предполагается в нём по благоустройству заболоченного центра города, в частности улицы Урицкого.

2. Внести какие-либо изменения в «кабальные» техусловия №90-К от 31.08.2012 г. никто не собирается, т.к. они вновь переданы на рассмотрение их авторам, т.е. в МУП «Энергетик».

3. Землеотвод под трассу водоотвода предусматривается возложить только на жителей, подавших заявку, без учёта паритетных затрат всех застройщиков этого района города по генплану. Эту задачу перед собой администрация и МУП «Энергетик» даже не ставят.

4. Водопонижение и отвод поверхностных вод данной местности от ливневых стоков и утечек администрация не предусматривает в своих планах, считая, что спасение утопающих – дело рук самих утопающих.

В этом примере бесчувственного отношения к земле и людям ясно видно, что решение проблемы ЖКХ законами возложено на местные органы, не имеющие ни средств, ни желания решать их. ЖКХ отдана местным властям как бы на откуп, на откорм за счёт растущего его износа и тарифов. А контроль за выполнением законов со стороны правительства, Госстроя, Ростехнадзора, экологических органов практически не заметен. Получается, что вертикаль управления ЖКХ (около 10% от ВВП) не работает на созидание, а жители для неё – только плательщики.

Земля, пядь за пядью, приходит в негодность. В нашем проулке никто не хочет подселаться и за последние пять лет не родилось ни одного младенца. В городе нет специализированных предприятий по строительству водопровода, канализации, производству и монтажу лотков для сбора и сброса поверхностных вод. Зато аппарат чиновников и депутатов растёт неуклонно. Необходимо решительно изменить саму систему местного самоуправления в интересах населения и сохранения окружающей среды.

Нашим ветеранам вряд ли удастся воспользоваться такими плодами цивилизации, как унитаз с канализацией. Надежд не осталось.

Жители улицы Урицкого (всего 11 подписей)

ТО ЛИ ЕЩЕ БУДЕТ

Как сообщают СМИ, власти серьезно обеспокоены неудовлетворительным состоянием ракетно-космической отрасли. Аварии и неудачи следуют одна за другой с завидным постоянством. Это бьет по её международному авторитету и радует противников. «Достижения» подчеркивают плакаты с изображением Ю.А. Гагарина с подписью: «20 лет без Побед!»

Кого-кого, а Юрия Гагарина, сына колхозника, выпускника ремесленного училища, техникума и училища ВВС СССР, народ знал, любил и помнит. Как любил К.К. Рокоссовского, С.П. Королева, И.В. Курчатова и других патриотов и народных героев. Это не Хрущев с Брежневым и со товарищами Сусловым, Андроповым, Черненко, которые растили и продвигали национал-предателя

Горбачева.

Власти грозилась разобраться с ситуацией, наказать виновных... Ушел по собственному желанию Гендиректор Космического центра им. Хруничева В. Нестеров.

За рубежом ситуация российской ракетно-космической отрасли хорошо известна, поэтому Венесуэла запустила спутник с помощью китайской ракеты, Бразилия и Социалистическая Республика Вьетнам - с помощью французской ракеты. В ознаменование успешного завершения 18 съезда Компартии Китая с помощью новой ракеты запустили сразу несколько спутников. Успехи идущих по социалистическому пути Венесуэлы, Вьетнама, Китая известны всему миру.

Ситуация в российском ракетно-космической отрасли вряд ли может измениться к лучшему. Так считают многие из тех, кто имеет отношение к ней. В СССР руководство предприятий, производящих такую технику, осуществляло Министерство общего машиностроения. Его возглавляли такие выдающиеся организаторы оборонной промышленности, как лауреаты Ленинской премии Дважды Герой Социалистического труда С.А. Афанасьев и Герой Социалистического труда О.Д. Бакланов. Оно работало в тесном контакте с Академией наук СССР, министерствами: оборонной, химической, радиотехнической, электронной промышленности, средств связи, среднего машиностроения, авиапромышленности и др. Больше этих министерств нет. Все вопросы конструирования космической техники решал Совет Главных конструкторов (по направлениям) во главе с Главным конструктором С.П. Королевым. Вопросы координации работы министерств решали заместители председателя Совета Министров Герой социалистического труда К.Н. Руднев, а затем, Дважды Герой Социалистического труда Л.В. Смирнов. Все они прошли хорошую школу в оборонной промышленности.

В Политбюро ЦК КПСС космическую отрасль курировал Д.Ф. Устинов. И Руднев, и Смирнов были председателями Государственных комиссий при запуске космонавтов. Больше специалистов такого ранга и таланта нет.

Ну а в каком положении находятся предприятия, имеющие отношение к ракетно-космической технике, тоже известно... Так, в газете писали о некогда легендарном пятиорденоносном заводе №92 им. И.В. Сталина, который был построен в первую пятилетку, а в годы войны дал фронту 100 тысяч пушек. После войны он был перепрофилирован на выпуск оборудования для нефтяников, атомщиков, энергетиков, систем ПВО и ракетно-космической техники. На заводе во время строительства дневали и ночевали А. Жданов, С. Орджоникидзе, на полигоне были И. Сталин, В. Молотов, К. Ворошилов. После войны – Хрущев, Брежнев, Андропов. Бывали и С.П. Королев, А.П. Александров и др. Всё в прошлом. После преступного разрушения СССР численность работников сократилась во много раз, ликвидирован ряд цехов, Дворец культуры, библиотека, прекращено жилищное строительство. Два года как не стало пионерлагеря, который работал около 70 лет. Потери ценные ИТР-кадры. Словом, завод, что был на острие прогресса, оказался в его хвосте. И так на многих горьковских предприятиях, если не хуже.

Пока писались эти строки, СМИ сообщили о миллиардных финансовых нарушениях в программе ГлонаСС Роскосмоса, о «случайном» повреждении кабеля в Центре управления Роскосмоса. О том, что такого рода кабель должен иметь спецзащиту и автоматическое включение резерва (АВР) там, видимо, не знают. Сообщили о многомиллиардной афере в Росатоме.

Сразу после страшных лесных пожаров в Навашином районе Нижегородской области рядом с Выксунским районом, где главный поп Кирилл призывал молиться о нисхождении дождя, на берегу Оки в районе кастровых пещер начали строить атомную электростанцию. Практически сразу после аварии на Фукусиме, протестов в Европе. АЭС будет размещена менее чем в 250 км от Москвы. Против и нижегородцы, и жители Муромского района Владимирской области. Всё это пахнет такой же авантюрой, как и мероприятия по ГЛОНАСС, реформы минобороны и др. Тем более что герой дефолта Кириенко такой же спец в атомной энергетике, как Зурабов в медицине, Сердюков - в Минобороны.

Кстати, через область проходит масса магистральных газо- и нефтепроводов, действующие в области электростанции не загружены. На Балахнинской ГРЭС, построенной по плану ГОЭЛРО, работает только один турбоагрегат.

С.Г. Крюков

ПОЛИТИКА

ПАМЯТЬ НЕ УБИТЬ

17 марта 2013 года в 13.00 часов в актовом зале Московского городского Дома ветеранов войны и труда по адресу: Москва, Ленинградский проспект, дом 5, строение 1 состоится Общее собрание участников Регионального благотворительного общественного фонда содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре - октябре 1993 года.

Явка участников фонда обязательна. Приглашаются и другие товарищи, желающие более подробно ознакомиться с деятельностью фонда.

Проезд: станция метро «Белорусская», далее несколько минут пешком по левой стороне Ленинградского проспекта от центра г. Москвы.

Справки по телефону:

8-985-780-91-99.

Правление фонда

ГОСБЕЗОПАСНОСТЬ

КРЕМЛЬ - ЗАПОВЕДНИК КОРРУПЦИИ

(Продолжение. Начало в №6)

Неизвестный Герой

В 2007 году МЧС объявило, что создает новую систему предупреждения и выявления угроз. Общероссийская комплексная система информирования и оповещения населения (сокращенно ОКСИОН) в местах массового пребывания людей в 2007 году заработает во всех городах с населением более миллиона человек. Среди ее функций не только информирование населения, но и распознавание различных опасностей и реагирование на них в режиме реального времени. Возможностями ОКСИОН заинтересовались представители ФСБ и МВД. На совместном совещании руководителей трех ведомств было решено объединить существующие информационные сети трех министерств, повысив таким образом и степень готовности к возможным терактам.

ОКСИОН создавалась в рамках федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года». Аналогов этой системе, как отмечают в МЧС, в мире пока нет. В действительности в других странах нет аналогов расхищения народных средств в таких масштабах.

Терминальный комплекс системы ОКСИОН представляет собой всего-навсего экран с бегущей строкой, при возникновении чрезвычайных ситуаций (ЧС) устанавливаемый в местах скопления людей.

По мнению разработчиков, использовать ОКСИОН можно не только при ЧС, но и при ежедневных проблемах с городскими пробками. Однако пробки в Москве и других городах России есть, а работы надутого пузыря ОКСИОН – нет! Пилотный проект SMS-оповещения с 2007 года работает в Южном федеральном округе, в том самом округе, где прошлым летом при наводнении погибли люди без всякого оповещения. А местное руководство объясняло Путину, что оповещали путём обхода дворов.

Шойгу сообщал, что в Москве в «боевом» режиме работают два терминала ОКСИОН - на Большой Якиманке и в «Детском мире» (который закрыт на ремонт). Еще четыре - на ВВЦ, проспекте Вернадского, у станции метро «Багратионовская» и на Новом Арбате. Обещалось, что ещё около 300 пунктов оповещения в 2007 году будет оборудовано в зданиях с большим количеством людей (магазинах, офисных центрах и т.д.) в Москве, Петербурге, Ростове-на-Дону и Пятигорске. В МЧС считали, что нововведение позволит значительно сократить количество жертв от различных чрезвычайных ситуаций и поможет сэкономить десятки миллиардов рублей. Не знаю, как сэкономить, но «распилить» помогла.

К 2010 году число уличных пунктов оповещения в городах планировалось довести до 92, а оборудованных системой зданий - до 3150. Спасатели подсчитали, что введение ОКСИОН позволит гарантировать своевременное информирование об опасности более 35 млн. человек.

На создание системы ОКСИОН и ее сопряжение с информационными сетями МВД и ФСБ из

госбюджета выделено почти 2 млрд. руб., и часть этих денег, по словам тогда министра МЧС, уже освоена (самим министром?).

Если и было какое-то министерство, у которого за последние годы не было проблем с деньгами, так это МЧС. Куда пошли эти средства? На установленных ныне больших красивых экранах транслируют унылые немые ролики о вреде пожара вперемешку с коммерческой рекламой. Только в Красноярске на 4 экрана и 19 плазм в супермаркетах было потрачено из федерального бюджета 54 миллиона рублей!

«Программа телевидения МЧС» по оповещению населения реализовывалась с 2006 по 2010 год по всей России. Вопросы типа: кто ответит за бездарно потраченные средства или сколько людей можно было спасти в Крымске не хочется даже задавать - некому и незачем. И так всё понятно.

В конце 2007 года глава МЧС С. Шойгу сообщил, что в 2008 году финансирование МЧС будет увеличено. Консолидированный бюджет на безопасность по линии министерства возрастал на 72%. Собственный бюджет МЧС составил 48,6 млрд. рублей и 29,9 млрд. рублей получили субъекты РФ. «Вкладывать деньги надо до тех пор, пока вы не забудете, кто такой Шойгу, и что такое МЧС», - сказал глава ведомства. При тех хищениях, махинациях, раздутым штатном расписании и неменяемом количестве генералов ведомства мы никогда не забудем Шойгу!

В 2009 году объем средств, освоенных МЧС России в рамках многосторонних проектов СМР, составил около 70 млн. долл. США (в 2008 году - 24,5 млн. долл. США).

Таким образом, общие объемы помощи, оказанной иностранным государствам в 2009 году, составили более 2,8 млрд. руб. Для сравнения, в 2008 году общий объем помощи составил 1,54 млрд. руб.

В 2010 году контрольно-ревизионными органами системы МЧС России проведены все запланированные контрольные мероприятия, в том числе 1288 ревизий, которые проводятся в отношении получателей бюджетных средств - ежегодно, в отношении распорядителей бюджетных средств - не реже одного раза в два года и 72 проверки отдельных вопросов финансовой и хозяйственной деятельности. Объем проверенного финансирования составил более 127 млрд. руб.

В 2011 году Распоряжение Правительства РФ от 16.03.2011 №424-р «О финансировании мероприятий по переоснащению подразделений МЧС РФ современными образцами техники и оборудования» предусматривало:

1. МЧС России обеспечить в 2011-2015 годах финансирование мероприятий по переоснащению подразделений МЧС России современными образцами техники и оборудования в размере 43 030 млн. рублей, в том числе в 2011 году в размере 8155 млн. рублей, в 2012 году - 8245 млн. рублей, в 2013 году - 8750 млн. рублей, в 2014 году - 8980 млн. рублей и в 2015 году - 8900 млн. рублей.

2. Финансовое обеспечение расходов, связанных с реализацией мероприятий, указанных в пункте 1 настоящего распоряжения, осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусматриваемых МЧС России в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период на указанные цели.

3. МЧС России и Минфину России предусматривать в проекте федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период бюджетные ассигнования на финансирование мероприятий, указанных в пункте 1 настоящего распоряжения.

Председатель Правительства Российской Федерации В. Путин

Всем понятно, кто помогает МЧС «пилить» федеральный бюджет? Все правильно, тот, кто назначает, тот и помогает! Теперь Шойгу министр обороны!

Судя по реакции на назначение Шойгу, военные рады любым погонам на плечах министра, даже если бы это были погоны «ряженого» казачества, инспектора рыбоохраны или временное звание («дарга зманит») еврейской армии.

В свете хищений в МЧС не могу понять откуда в армейских рядах возникла надежда на то, что Шойгу как министр обороны будет лучше, чем Сердюков. Сердюкова упрекали, что у него не было никакого военного образования. А у Шойгу оно есть? Он не заканчивал ни военного училища, ни академии, ни академии Генштаба. Он вообще не служил в армии, как и «спортсмен» Медведев.

Посмотрите «грезвым оком» и оцените биографию персонажа до его чудесного превращения в главного «распильщика» финансов МЧС всяя Руси:

1972—1977 — студент Красноярского политехнического института;
1977—1978 — мастер треста «Промхимстрой», Красноярск;
1978—1979 — мастер, начальник участка треста «Тувинстрой», Кызыл;
1979—1984 — старший прораб, главный инженер, начальник строительного треста «Ачинскалюминийстрой», Ачинск;

1984—1985 — заместитель управляющего трестом «Саянлюминстрой», Саяногорск;
1985—1986 — управляющий трестом «Саянтяжстрой», Абакан;
1986—1988 — управляющий трестом «Абаканвагонстрой», Абакан;
1988—1989 — второй секретарь Абаканского ГК КПСС, Абакан;
1989—1990 — инспектор Красноярского крайкома КПСС, Красноярск;
1990—1991 — заместитель председателя Государственного комитета РСФСР по архитектуре и строительству, Москва;

1991 г. — председатель Российского корпуса спасателей, Москва;
1991 г. — председатель Государственного комитета РСФСР по чрезвычайным ситуациям, Москва;
1991—1994 — председатель Государственного комитета Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;
1992 — заместитель главы временной администрации на территории Северной Осетии и Ингушетии во время осетино-ингушского конфликта;
26 апреля 1993 года в порядке переподготовки присвоено воинское звание «генерал-майор» (до этого - «старший лейтенант запаса»).

Такой карьеры не было у Наполеона! Поручик Тухачевский в одночасье стал командармом, за два года вырос до командующего фронтом. Плохо потом кончил.

В ночь с 3-го на 4 октября 1993 по просьбе Е. Гайдара Шойгу выдал ему 1000 автоматов с боезапасом, числящихся за системой гражданской обороны. За этот подвиг ему было присвоено звание Героя России.

Необходимо официальным юридическим порядком проверить целесообразность, законность, конституционность и соответствие возложенным на МЧС функциям наличия в составе МЧС боевых подразделений, вооружённых не только огнестрельным, но и тяжёлым вооружением. А также обязательно проверить правомерность выдачи в 1993 году 1000 автоматов С.К. Шойгу Е.Т. Гаюдару, где они находились и как применялись в период времени после выдачи и до изъятия. Если есть нарушения, Шойгу должен ответить согласно закону.

С каких пор МЧС в лице Шойгу стало бороться с «экстремистами»? Необходимо дать юридическую оценку и соответствию высказываний бывшего Министра МЧС его должностным обязанностям и положениям закону о противодействии экстремистской деятельности (интервью С.К. Шойгу «Первому каналу» 27 декабря 2011 года).

Посмотрим далее.
1993—2003 — председатель Национальной комиссии Российской Федерации по проведению международного десятилетия ООН по уменьшению опасности стихийных бедствий.

1994—2012 — министр Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (с 10 января 2000 г. по 7 мая 2000 г. одновременно заместитель председателя Правительства Российской Федерации).

5 мая 1995 года присвоено звание генерал-лейтенант МЧС.
1996 — куратор избирательной кампании президента Российской Федерации в субъектах Российской Федерации.

С 1996 — член Совета Безопасности Российской Федерации.
В 2000 году Шойгу возглавил партию «Единство», которая позже вместе с партиями «Отечество» (Ю. Лужков) и «Вся Россия» (М. Шаймиев) — блок Отечество-Вся Россия — была преобразована в партию «Единая Россия».

С 15 октября 2003 года — член Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации.
С ноября 2009 года — президент Русского географического общества.
До 30 июня 2011 года был председателем совета директоров федерального сетевого оператора в сфере навигационной деятельности «НИС ГЛОНАСС».

4 апреля 2012 года предложен «Единой Россией» на пост губернатора Московской области.

5 апреля 2012 года кандидатура Шойгу на пост губернатора Московской области единогласно поддержана Московской областной думой.

Вступил в должность 11 мая 2012 года

6 ноября 2012 года назначен министром обороны Российской Федерации.

В Шойгу заложены огромные реформаторские способности: по количеству генералов на одного бойца МЧС в 5 раз превосходит армию и МВД.

Во время аварии на Саяно-Шушенской ГЭС 60 водолазов из МЧС в течение четырёх суток не могли загерметизировать отсек, чтобы начать откачку воды. Водолазы из частных структур вшестером за четыре часа справились с задачей.

В 2010 году огонь от лесных пожаров частично или полностью сжёг 180 населенных пунктов, и это практически только в нескольких субъектах РФ, где непосредственной организацией и руководством борьбой с лесными пожарами занимались подразделения МЧС. Погибло 70 человек, 3,5 тысячи семей остались без крова. Основная часть ущерба и погибших пришлось именно на период после объявления ЧС и создания в субъектах значительных группировок сил ГО и ЧС. В целом, это больше, чем суммарно сгорело деревень за последние 50 лет по всей России, включая памятный 1972 год (тогда сгорело только 19 деревень) — период, когда работали профессиональные лесопожарные службы лесхозов и «Авиалесоохраны».

За получение многочисленных взяток был задержан С. Авинов, бывший начальник ФГУ «Эксплуатационная комендатура МЧС России», структуры, контролирующей распределение госконтрактов на строительство, ремонт и эксплуатацию зданий министерства.

Задержание С. Авинова было проведено в его 3-этажном особняке в элитном поселке Десна.

Это не единственная взятка в МЧС, за годы пребывания Шойгу в должности министра по чрезвычайным ситуациям в его «богательне» накопилось столько неразрешимых проблем, что, стало легче от него избавиться, чем их решить. Партийного вождя Шойгу убрали из МЧС и дали ему «почетное пастбище» губернатора Подмосковья. Это обычное номенклатурное решение - двигать по горизонтали. Надо было куда-то пристроить большого человека «старший лейтенант запаса» после отставки с поста министра, вот и пристроили.

Министр обороны Шойгу всем показывает, что не в деньгах счастье, а в их количестве! По его словам, в ближайшее время все военные городки, которые не используются для нужд Минобороны, будут переведены в муниципальную собственность. У жителей появится более развитая инфраструктура, а у министерства — дополнительные деньги на развитие Вооруженных Сил. Наряду с техникой и кадрами, Минобороны займётся и вопросами медицины — по словам Шойгу, будут воссозданы медицинские роты, а в 2013 году появятся десять новых военно-полевых госпиталей. Шойгу понимает, что торговля медоборудованием, медикаментами и сырьем для производства наркотических обезболивающих приносит огромный барыш.

Выступая в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, на встрече министров, представителей президентской администрации и парламентариев министр обороны С. Шойгу рассказал о приоритетных задачах, которые стоят перед российской армией и ответил на вопросы доверенных лиц «карусельного» президента В. Путина. Очень большой интерес у собравшихся вызвало развитие Вооруженных Сил РФ - все понимают, что с приходом нового министра обороны старый «распил» продолжится, как и «мутный» оборонзаказ.

Напомним, что в список доверенных лиц «карусельного вождя» В. Путина, активно поддерживавших его в период избирательной кампании «напёрсточник Чуров», входит порядка 550 человек из разных регионов страны. Среди них – коррумпированные представители государственных структур, «рейдеры - Герои России», представители творческой интеллигенции (которая творит «чудеса» на выборах), спортсмены (от допинга к допингу), журналисты НТВ и прочие.

Всё как в период избирательной кампании - МЧС дает «три зеленых свистка» - и ты уже Президент РФ!

Будни элиты

Коррупция – основа функционирования питерской чиновничьей бюрократии. Коррупция даёт возможность выборочного применения уголовного законодательства в отношении

«проштрафившихся залетчиков» - представителей элиты и членов их семей. Это оружие, которым Путин втихую размахивает направо и налево, казнит или милует – это царское коррупционное право, подрывающее саму основу государственной власти.

Поводом для репрессий всегда становится политическая нелояльность, при этом первых лиц и членов их семей старались выгораживать и не трогать, хватало одного-двух «стрелочников» и дел, заведенных на младшие чины.

По мере усиления «чекистов-олигархов» и «силовых» кланов на протяжении всего второго срока Путина репрессии всё чаще становились инструментом межклановой борьбы, как в средневековом Востоке с хитросплетёнными схемами подкупа и «многоходовыми подставами».

Основным громким скандалом такого рода стала «война спецслужб» 2007 года. Противостояние силовиков из окружения Путина – директора ФСБ Н. Патрушева (который был слабым директором, но сегодня на доклад всё ФСБ бегаёт к нему в общественную организацию – Совбез, «орден Бани» В. Путина) и питерской и главы ФСКН В. Черкесова – обострилось к тому времени, когда решалась судьба будущего президентского срока.

Следующая «битва слонов» – между Следственным комитетом и Генпрокуратурой, вылившаяся в «игорное дело» – развивалась в начале 2011 г., когда участники «пилипутов тандема» разбирались - кому идти на выборы.

Получается, что грядущая смена власти провоцирует обострение конкуренции силовых органов, а благополучие России никого во власти не беспокоит. Таким же образом возникли и дело о коррупции в «Оборонсервисе», и наезд на Скрынник.

Коррупция вполне укладывается в общую картину, обе ниточки ведут к одной фигуре. Это бывший премьер (ныне председатель Совета директоров «Газпрома») Виктор Зубков, давний друг и соратник Путина.

У Виктора Алексеевича Зубкова кроме любимого зятя была любимая девушка - Лена Скрынник. Да и сам Виктор Алексеевич засветился председателем Советов директоров Россельхозбанка и «Росагролизинга».

«Росагролизинг»: В Элисте убит генеральный директор ОАО «Калмагролизинг» Е. Манджиев. ОАО «Калмагролизинг» принадлежит республиканскому правительству, через него осуществлялось распределение бюджетных средств для проектов АПК.

ФСБ и Главное управление экономической безопасности МВД активизировали расследование серии уголовных дел, связанных с хищением бюджетных средств через компанию «Росагролизинг». Один замминистра - О. Донских - задержан, второй - С. Королев в августе после обысков освобожден от занимаемой должности. Свидетели вокруг дел «Росагролизинга» иногда умирают.

В последние годы «Росагролизинг» регулярно упоминался в различных скандалах. Госкомпания должна на бюджетные средства заниматься закупкой, арендой и лизингом сельхозтехники, но, по данным Счетной палаты, деньги уходили на другие цели.

В ноябре 2009 года Генпрокуратура проводила в «Росагролизинге» проверки, связанные с подозрениями в финансовых махинациях. Прокуроров интересовали документы периода с 2007 по 2009 год, когда должность гендиректора холдинга занимала Елена Скрынник.

Прокуроры выявили многочисленные нарушения. Например, в 2007–2009 годах государство перечислило в компанию «Росагролизинг» 45 млрд. рублей для поддержки сельского хозяйства, но, по данным прокуроров, деньги были потрачены нерационально. Например, была создана сеть посредников между «Росагролизингом» и лизинговыми компаниями в 11 регионах, в том числе Липецкой и Ростовской областях. Персонал этих компаний состоял лишь из одного руководителя, который ежегодно получал зарплату в 3 млн. рублей. Вознаграждение от сдачи в сублизинг сельхозтехники составляло 18 млн. рублей в год. По мнению прокуроров, таким способом стоимость лизинга завышалась, и он был недоступен для сельхозпроизводителей.

Схема афер была такой. Бралась в лизинг сельхозтехника и оборудование, после чего их передавали в сублизинг подконтрольным компаниям. После этого техника продавалась третьим фирмам, которые специально для этого брали кредит. При этом в качестве залога выступала всё та же техника. В апреле 2011 года в «Росагролизинге» прошли новые обыски, которые проводили сотрудники Следственного комитета. Поводом для мероприятий стала пропажа части от 6,5 тыс.

единиц сельхозтехники, которую «Росагролизинг» должен был передать в лизинг за 50% стоимости.

Еще в ноябре 2011 года сообщили об обыске в доме бывшего заместителя Елены Скрынник С. Королева. Вот что говорилось в материале: «Представители Следственного комитета России провели обыск в доме бывшего заместителя министра сельского хозяйства Сергея Королева. Мероприятие проведено в рамках расследования дела о хищении почти 500 млн. руб., выделенных компании «Росагролизинг» из федерального бюджета. Уголовное дело возбуждено по части 4 статьи 159 Уголовного кодекса («Мошенничество в особо крупном размере»). Расследование начато по факту «хищения путем обмана и злоупотребления доверием денежных средств в сумме 454,2 млн. руб., направленных в 2009 году в «Росагролизинг» из федерального бюджета на выполнение антикризисных мер в области агропромышленного комплекса России». В материалах уголовного дела в качестве свидетеля также фигурирует министр сельского хозяйства Елена Скрынник».

С. Королев работал в компании «Росагролизинг» с 2002 по 2009 год, занимая должность заместителя генерального директора компании. В 2009 году после назначения Скрынник министром сельского хозяйства Королев был назначен ее первым заместителем.

Как сообщала в августе «Российская газета», «30 августа премьер-министр Владимир Путин освободил от занимаемой должности заместителя министра сельского хозяйства России Сергея Королева».

Участники рынка утверждают, что в то время, когда «Росагролизинг» возглавляли Скрынник и Королёв, откаты для производителей сельхозтехники достигли своего максимума – 20–30% от суммы контракта. В итоге многие производители, в том числе лидер рынка «Ростсельмаш», были вынуждены отказаться от работы с «Росагролизингом».

В 2009 году СМИ писали о нарушениях в «Росагролизинге», в том числе, о необоснованно высоких тратах на собственные нужды – более 1,5 млрд. руб. ОАО «Росагролизинг» проверяла Генеральная прокуратура РФ. Ведомство Ю. Чайки выявило, что фактически «Росагролизинг» кредитовал поставщиков – покупал сельхозтехнику по предоплате с отсрочкой поставки до года. Поставщики перечисляли деньги на банковские депозиты и офшорные счета. К примеру, в декабре 2008 года «Росагролизинг» по договорам поставки сельхозтехники перевел ОАО «Сарэкс» (Саранский экскаваторный завод) более 730 млн. рублей. На момент проверки техника поставлена не была, акты её приёмки на сумму примерно 80 млн. рублей были подписаны только в октябре 2009 года. Полученные от «Росагролизинга» средства «Сарэкс» перечислял на депозитные счета, а также некоей коммерческой организации, операции которой связаны с выводом денежных средств в офшор.

В ходе прокурорской проверки «Росагролизинга» было установлено, что более 70% договоров организацией Елены Скрынник заключалось не с лизингополучателями, а с посредниками, которые брали дополнительные 2,5-4%.

О зафиксированных финансовых нарушениях вице-премьеру Виктору Зубкову официально доложил первый заместитель генпрокурора. В конце ноября 2009 года Зубков созвал внеочередной совет директоров «Росагролизинга», где потребовал от гендиректора компании Леонида Орсика отчитаться об устранении недостатков. Это должно было произойти на заседании совета директоров «Росагролизинга» после новогодних праздников, но 31 декабря 2009 года Орстик скоропостижно скончался от острой сердечной недостаточности в возрасте 48 лет...

Бизнес-партнёра Елены Скрынник, к которому перешли её доли в коммерческих предприятиях, основателя «Конверс Групп» (совокупные активы оценивались в сумму более \$3 млрд.) А. Антонова неоднократно упоминали в прессе в связи с подозрениями о наличии у него криминальных связей, а принадлежавший ему и связанный с «Росагролизингом» «Академхимбанк» – в отмывании денег. Информация об отмывании денег «Академхимбанком» Центральным банком не комментируется (дураков спорить нет).

«Россельхозбанк».

Экс-глава филиала Россельхозбанка задержан за незаконную выдачу 370 млн. руб.

Еще одно уголовное дело по подозрению в отмывании 1,5 млрд. рублей возбуждено против двух жителей Краснодарского края, сообщило ГУ МВД России по Южному федеральному округу (полномочный представитель Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе Устинов Владимир Васильевич, родственник И. Сечина, главы «НК Роснефть»). «Ранее против

подозреваемых было возбуждено дело по обвинению в мошенничестве и хищению денег у Россельхозбанка на общую сумму около 3,8 млрд. рублей. Было задокументировано еще семь эпизодов хищения денег «Россельхозбанка» руководством АПК на общую сумму 1 млрд. 870 млн. руб.», — говорилось в сообщении главка МВД. В отношении обоих подозреваемых было возбуждено уголовное дело по ч.4 ст.159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере). На момент ареста руководителей в сентябре 2010 года задолженность агрохолдинга «Россельхозбанку» составляла 26 млрд. руб. С 2011 года они стали главными фигурантами семи уголовных дел.

Алтай. Следствие в Алтайском крае предъявило обвинение бывшему директору алтайского филиала Россельхозбанка Е. Роговскому по двум статьям Уголовного кодекса. Это часть 2 статьи 201 УК РФ «злоупотребление служебными полномочиями» и часть 4 статьи 159 УК РФ «мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере» (наказывается лишением свободы на срок до десяти лет).

Кемерово. Выявлены хищения средств «Россельхозбанка» на сумму более 263 млн. рублей, в которых подозреваются представители нескольких коммерческих организаций и бывшее руководство одного из региональных отделений банка.

Вынесен приговор по уголовному делу по обвинению в мошенничестве Н. Навалихиной, бывшей управляющей Кольского филиала «Россельхозбанка».

На протяжении последних лет Зубков занимал ключевые посты именно в переходный период, он стал «техническим» премьером в 2007 г., когда назначение на эту должность С. Иванова было бы воспринято как подтверждение его статуса «преемника». Он же возглавил Совет директоров «Газпрома», когда Путину нужно было обеспечить контроль за корпорацией из Белого дома. Наконец, его зятю Сердюкову была доверена вся российская армия. Скоропостижная отставка Сердюкова - это стандартные действия Путина в сложных ситуациях, он обычно принимает решения «втихую», ждет подходящего случая и создает видимость реформы ведомства. Кризис в армии, грозящий неподчинением, или обычный заговор против Путина закончится зачисткой «чекистов-олигархов», отставка Сердюкова усилила политический вес патриотов России - оппонентов Зубкова, выбивающих из-под бывшего премьера его главный административный ресурс.

Фигурантами приведенных коррупционных скандалов – а это ещё далеко не все – являются представители «элиты» Путина. Барахтаясь в этой помойке, Путин слабеет на глазах, и все это отлично понимают!

Мы расскажем, еще много историй, когда «Росагролизинг» закупил у наших конкурентов дорогую, но некачественную технику. А потом премьер-министру Путину пришлось принимать решение выделить деньги, чтобы возместить убытки. Потому что эту технику пришлось продавать за полцены. Кому ушли деньги в офшор, догадаетесь сами!

Путает или запутался?

За годы своего правления Путин не однажды обрушивался с критикой на оппонентов «единоросов», разделив страну на тех, кто «с нами», т.е. с Путиным, и на тех, кто против «нас». Таким образом «за бортом» президент оставил половину трудоспособного населения страны. Теперь Путин начал запугивать, обещая развал страны «припешниками олигархов».

В выступлении перед целыми «Лужниками-завезенцами» из глубинки сторонников Путина «под конвоем», он почти открыто назвал противников: это те, кто «каких-то 10 лет назад контролировал ключевые позиции и в Федеральном Собрании, и в правительстве, кто в 1990-е гг. занимал высокие должности».

Речь Путина о «врагах» выглядела калькой с выступлений, составляемых теми же самыми западными специалистами для тех же предвыборных американских митингов, с которых был списан и весь выборный проект.

Путин должен помнить, что сам недавно перевел «Киндер-сюрприза», о котором с таким презрением говорил, с должности своего полномочного представителя в Приволжском федеральном округе на пост руководителя Федерального агентства по атомной энергии. Именно по инициативе Владимира Путина люди, обеспечившие стране дефолт и развал, до сих пор не сходят с политической сцены, а, наоборот, устраиваются на ней ещё удобнее.

Все эти злодеи, которые «оставили людей в конце 80-х без самых элементарных услуг и товаров»,

известны россиянам очень хорошо. Более того, многие из них по сей день работают в российском правительстве, по-видимому, продолжая разрушать Родину изнутри.

Назовём тех негодяев, которых так своевременно избил Путин: Егор Строев, Геннадий Селезнев, Иван Рыбкин, Геннадий Бурбулис, Сергей Шахрай, Анатолий Чубайс, Владимир Шумейко, Егор Гайдар, Михаил Полторанин, Борис Федоров, Олег Сосковец, Олег Лобов, Владимир Бабичев, Альфред Кох, Рамазан Абдулатипов, Николай Аксененко, Виктор Илюшин, Валерий Серов, Владимир Потанин, Борис Немцов, Яков Уринсон, Вадим Густов, Илья Клебанов, Владимир Яковлев, Виктор Христенко, Алексей Кудрин да и многие другие, кто сегодня сидит в Совете Федерации, Госдуме, Кремле, Совбезе и Администрации президента, кто поддержал никчемного Путина, которого рекомендовал пьяница Ельцин! Он не один раз согласовывал вопросы с теперь уже ненужными ему недостойными олигархами!

Интересен список премьер-министров: Сергей Кириенко, Евгений Примаков, Сергей Степашин, Владимир Путин, Михаил Касьянов. Криминально известный Минфин и его комиссии: Михаил Задорнов и те же Касьянов с Кудриным. Гибельное Мингосимущество: Кох-Греф-Газизуллин. Минэкономики: Ясин-Шаповальянц-Греф. Минтопэнерго: Немцов-Кириенко-Генералов-Гаврин-Юсуфов-Христенко (в российской истории впервые два министерских портфеля достались супругам: Министром здравоохранения и социального развития была Т. Голикова, а ее муж В. Христенко занимал пост министра промышленности и энергетики).

А совсем недавно В. Путин говорил: «Что вы с ними боретесь, ведь олигархи и есть власть!». Он был в тесных отношениях с Березовским, Гусинским, с Татьяной Дьяченко (царские подарки Путина из управления делами президента известны), и именно эти люди рекомендовали его Ельцину в качестве преемника. Да и «Семье» новый выбор очень нравился: Володя смиренный и недалекий, говорили они, глупостей не наделает...

Если раньше вожди приписывали себе чужие победы, то теперь В. Путин – приписывает другим собственные поражения, глупые реформы и неудачи в международной политике.

Нежелание Кремля трезво взглянуть на ближайшее прошлое своей страны - признак неуверенности в себе на политическом, экономическом и культурном уровне. Намерение скрыть или переписать историю под Путина - признак страха, нестабильности, неуверенности в себе, сознание своей неправоты.

Результат: коррупция, нищета, безработица, проституция, наркомания, развал промышленности, экономики, пенсионного обеспечения, убыль населения. Ежегодно нас становилось меньше на 700 тысяч. И прошедший год, несмотря ни на какие нацпроекты «андема», не стал исключением.

Велика Россия, а защищать некому. Так продолжается всё путинское правление. Если все отрицательные прогнозы сбудутся, уже в ближайшие годы России в нынешних границах может не стать.

Имиджи не помогут

В путинской истории коррупции Ю. Чайка и его Прокуратура пишут новые строки. С обвинениями в адрес сотрудников прокуратуры выступил владелец московского казино: «На моей шее сидело много народу. Они тоже должны за это ответить», - заявил предприниматель И. Назаров. Он главный фигурант «игорного дела». В октябре прошлого года суд признал его арест незаконным.

И. Назаров возмущен действиями сторонников Путина в Генеральной прокуратуре: «Я настаиваю на моих показаниях, я признаю мою вину, подтверждаю все доказательства, я готов отбыть наказание. Они хотят, чтобы я взял свои показания назад... я этого не сделаю», - сказал И. Назаров.

Знакомство с материалами показывает: «игорное дело» - это противостояние между Генпрокуратурой и Следственным комитетом.

В 2009 году, когда казино были запрещены, к Назарову пришел сотрудник местной прокуратуры и сказал: «Все ваши соседи платят, пора и вам внести вклад» (показания И. Назарова).

В 2011 году Следственный комитет арестовал И. Назарова, но, по утверждениям арестованного, главной целью были сотрудники прокуратуры. Сам И. Назаров признает, что за 3 года выплатил прокурорам 770 миллионов рублей в качестве взяток. Прокуроры, по словам И. Назарова, делают всё, чтобы его признали невиновным, чтобы самим не попасть в Следственный комитет под следствие.

По словам И. Назарова, он отдавал полиции и сотрудникам прокуратуры 80% месячной прибыли

своих игорных салонов. И. Назаров говорит: «Это была цепочка платежей - каждый брал свою долю, и деньги шли до самого верха». Интересно, где заканчивается этот верх? В Кремле или в Генеральной прокуратуре России? Почему Следственный Комитет не уточняет, кто наверху - В. Путин или Ю. Чайка?

Назаров заявил: «Бандиты до конца не душили. Надо заплатить работникам, а прибыль упала - они соглашались взять меньше. Но полицейские просто обирают тебя дочиста, они ничего не понимают в бизнесе». И. Назаров утверждает, что по предложению Следственного комитета он дал показания взамен на смягчение приговора.

Генпрокуратура и Следственный комитет схватились между собой, всплыли скандалы с родственниками Ю. Чайки и членами Совбеза. Назаров считает, что результаты смехотворные: «Чиновники сознались, что получали от него крупные взятки, Назаров подтверждает, что давал эти взятки, прокуратура сочла, что этих доказательств недостаточно для судебного разбирательства по обвинению в коррупции».

Кремль, Генпрокуратура и Следственный комитет воздерживаются от комментариев. Карманные «Госдура» и Совет Федерации молчат и не хотят проводить парламентские расследования.

Совбез и его члены настолько погрязли в коррупционных скандалах, что намерены втолковать, народу России, что без коррупции Кремля и Совбеза не прожить, а деньги из страны они выводят для блага народного блага.

Иметь дело с «карусельным» Путиным легко и просто: плати и ты получишь должность в «Госдуре», Совфеде, Роснефти, Газпроме, Администрации президента или в стране восходящего солнца!. Главное, плати и коррупция поддержит любые начинания!

При этом обязательно надо продолжать сбивать с толку русский народ, политиков и международных экспертов разнообразием имиджа Путина («спортсмен», «гонщик на желтой Ладе», «герой боевика», «журавлик в косяке», «жестокый автократ», «клубный чекист-разведчик», «мачо», «самец», «специалист на внешнеполитические авантюры», «лидер тандема», «тигровлов в цирке» и так далее).

Слабым местом останется неуверенность Путина в том, как много времени осталось до народной революции. Спровоцируют революцию его новые правила, если будут применяться избирательно и использоваться против тех, кто прогневал Кремль? Куда приведут уголовные расследования в Литве, Швейцарии и на Кипре? Заморозят или нет его счета в Европе? Почему Франция, Италия и Великобритания постоянно контролируют все финансы, сворованные из бюджета России? Помнят в России махинации со списанием межгосударственных долгов или нет, кто знает, куда ушли откаты?

Сегодня реального стареющего малоподвижного «карусельного лидера» Путина пытаются подменить имиджем наездника в седле, прыгуна с парашютом, укротителя тигров... Путин отчаянно борется за восстановление своей власти над коррумпированной элитой и бесстрашным русским народом, сплывающимся против него!

Но я абсолютно уверен, что все эти неуклюжие телодвижения только подольют масла в пламя народной ненависти, и народная революция сметёт коррупцию Путина и его поделщиков в Кремле!

Н.П. ЗУБКОВ, Президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»

(Продолжение следует)

БУНТ НА СНОСЯХ

В посёлке Борисоглебский и ещё в пяти поселках Ярославской области закрывают родильные дома.

«Они неэффективны!», - заявили чиновники Ястребов и Вундервальд.

Но в ответ они услышали не плач Ярославны...

Из газет

Население Ярославской области

в 1990 году – 1 млн. 472 тыс.

в 2012 году - 1 млн. 270 тыс.

Убыль 14 %

Википедия

Русские, на Новый год хотя бы
Вдумайтесь, какой в стране содом:
Идут на штурм беременные бабы
И пузом вышибают дверь в роддом.
С бунтами на Руси бывало всяко:
Холерный... хлебный... медный...
соляной...
Но чтобы бабы на сносях пошли в атаку,
Не знал такого мой народ родной.
В посёлке их родильный дом закрыли
И думают совсем его сломать.
За это они власть района крыли
И поминали путинскую мать.
У ястребов и разных вундервальдов
К живой душе – бухгалтерский подход.
Они считают и выводят сальдо:
Для них неэффективен наш народ!
Ведь сколько это может продолжаться!
За дурь такую надо их в тюрьму.
Он сам уже не может размножаться
И не даёт плодиться никому.
Прорвались... Разместились по палатам...
Нет, радость материнства не украсть!
И если б груднички умели матом,
Они бы тоже – в путинскую мать.

Владимир Бушин

ПОЕДИНОК

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ КПРФ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИЕЙ?

Руководители КПРФ – ДА

Рабочий В. ПАНИН - НЕТ

Нет такой партии

Критические заметки перед съездом

В связи с круглой датой – 20-летием создания КПРФ и в преддверии очередного съезда газета «Советская Россия» организовала рубрику «Есть такая партия», где на вопросы редакции отвечают видные деятели компартии. Так, в интервью, озаглавленном «Будущий Ленин придет из молодых» (№142, 20.12.2012), перед читателями выступил первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Иван Мельников. В названии статьи использован его ответ на вопрос: «Что вы считаете главным достижением КПРФ за минувшие десятилетия?» Главным И. Мельников считает *«сохранение партии как структуры и постоянное присутствие в гуще событий»*. «Это, по его мнению, дало возможность прямо или опосредованно взрастить новое поколение коммунистов и сторонников левых идей в масштабах не только КПРФ, но и страны в целом. И если будущий Ленин появится из среды тех молодых людей, кто оказался на нашем митинге или послушал Геннадия Зюганова в телеэфире, это, несомненно, будет результатом».

Такой ответ выглядит не только расплывчатым, но и нелогичным. Концы с концами, как говорится, не вяжутся, поэтому возникают дополнительные вопросы. Если партия взрастила новое поколение коммунистов в масштабах всей страны, то почему первый заместитель ЦК КПРФ выражает слабую надежду на появление «нового Ленина» из случайных посетителей коммунистического митинга или услышавших Г. Зюганова по телящику? Это равнозначно надежде на то, что нечаянно забредший на лекцию какого-нибудь профессора юноша, не имеющий высшего образования и не являющийся студентом, в будущем станет академиком. А стать вождем мирового пролетариата намного труднее, чем академиком, потому что кроме приобретения огромных знаний нужно пройти и тяжелый путь борьбы за освобождение трудящихся от капиталистического рабства.

К тому же митинги КПРФ в последнее время собирают мало людей. Кроме обличений антинародной власти и констатации катастрофического положения России да информации о том, что КПРФ подает правительству разные свои предложения, на них никаких идей не услышишь. И крайне редкие появления Г. Зюганова в телящиках тоже не воодушевляют. Его приятельские отношения с Соловьевым, которого он называет Володей, и с другими участниками телешоу создают слабое впечатление. Да и смешно думать, что буржуазное, подконтрольное Западу телевидение позволит оппозиции свободно выступать против правящего марионеточного режима.

И о каком новом поколении коммунистов в масштабах всей страны можно говорить, если известно, что за прошедшие 20 лет КПРФ сократилась в 4 раза, с 600 до 150 тысяч членов. Несмотря на «взрачивание», за это время в партии не выросло ни одного молодого лидера. Видимо, на деле всё не так оптимистично, как звучит на словах. Поэтому И. Мельников и не надеется, что «новый Ленин» может появиться из среды КПРФ.

Сохранение партии как структуры – это, конечно, большое достижение, но И. Мельников не объясняет, какова и насколько сплочена ее структура. Однако известно, шила в мешке не утаишь, да и враги расскажут, что сохранение структуры дается с невероятным трудом. Для этого приходится разгонять даже крупнейшие горкомы и обкомы: Московский, Ленинградский, Челябинский, Свердловский. Неблагоприятная ситуация в Пермском крае («Закономерность самоуничтожения». «СИ», №3, 18.01.2013). Наиболее грязно и скандально проходила ликвидация Московского горкома - волевым решением ЦК с грубейшими нарушениями Устава.

Руководство КПРФ старается не выносить сор из избы, все неприглядные факты тщательно замалчиваются, ведется подкованная борьба с критикующими или слишком активными. Рядовым членам партии, а тем более народу и сторонникам коммунистических идей не объясняется, в чем состоит вина разогнанных партийных органов или отдельных видных коммунистов. Нигде в партийной печати не было даже упомянуто открытое письмо 150 старейших коммунистов во главе с Е. Лигачевым с их тревогой за судьбу партии. Их не пустили на XIV (Октябрьский 2012 года) пленум ЦК КПРФ, не допустят и на предстоящий съезд. Много можно добавить и других подобных фактов чистки партийных рядов, но главное заключается в том, что в КПРФ запрещена критика и, естественно, никто самокритикой не занимается, а без этого партия превращается в замкнутую секту функционеров.

Ленин всю жизнь боролся за чистоту партии, но боролся идейно, а не изгонял из партии приказом сверху несогласных с ним. Поэтому ему удалось выковать сильную организацию, которая смогла прийти к власти в труднейший период русской истории. Сегодня второй человек в КПРФ сознает, что партии нужен «новый Ленин», но возникает вопрос: зачем? Чтобы он создал настоящую, подлинно коммунистическую партию и повел народ на борьбу с продажным, коррумпированным, антинародным режимом? А также чтобы он основал боевую коммунистическую газету, которой у КПРФ нет?

Сегодня КПРФ присутствует пропагандистски всего-навсего в гуще событий, а не в гуще народных масс. Газета «Правда» имеет малый тираж, молодежь ее не читает. Не читает молодежь и «Советскую Россию». А ведь «новый Ленин» может прийти только из молодых, а не из стариков, которые мечтают лишь об огромных окладах за сидение в теплом и мягком кресле. «Коммунизм – это молодость мира, и его возводит молодым». Но знания и убеждения им обязаны передать старшие.

У коммунистов имеется богатое творческое наследие В.И. Ленина, которое до сих пор не устарело и не потеряет своей ценности, по крайней мере, до тех пор, пока будет существовать капитализм. Об этом свидетельствует и сам Г. Зюганов в докладе на XIV пленуме ЦК КПРФ, посвященном идейно-теоретической работе партии. В своем докладе, «оценивая действительность», он опирается на работу В.И. Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма». Г. Зюганов говорит: «История раз за разом подтверждает верность ленинского утверждения: «Политически империализм есть... стремление к насилию и реакции». И это стремление, писал Ленин, определяется тем, что «для империализма характерен... не промышленный, а финансовый капитал». Общая характеристика империализма не меняется, это паразитический и загнывающий капитализм. Доказательств предостаточно».

Характеризуя современное состояние капитализма, Зюганов в докладе часто цитирует Ленина, подчеркивая, что «сказанное Лениным в 1916 году актуально воспринимается и сегодня». В разделе

«Империализм и Россия» на вопрос «Какова же роль нашей страны в новом переделе мира?» он отвечает: «Вполне очевидно, что ей отводится участь жертвы. И правящие круги всерьез противостоять этому не намерены». Где уж противостоять, скажем мы, наоборот – сознательно отдадут Россию Западу на растерзание. Уже база НАТО в центре России по инициативе главнокомандующего Путина и приказу его подручного Медведева создается. И крупнейший патронный завод в Ульяновске передан НАТО, теперь сами россияне палачам делать пули будут, сами для себя веревку намывливать.

Г. Зюганов в докладе приводит большое количество ужасающих фактов по уничтожению России и ее населения. Это не только материальное ограбление страны, но и духовное порабощение и растрление народа. Мы не можем пересказывать весь обширный доклад, его легко найти в газетах «Правда» и «Советская Россия». Главное впечатление от доклада – Г. Зюганов труды В.И. Ленина изучал и о современном положении России в мире хорошо знает.

Но сегодня мало понимать, что враг терзает Русь. Необходимо знать, что делать, как Русь от недруга спасти? И вот тут-то возникает самое трудное, здесь и проявляется слабость Зюганова. По его словам, КПРФ проводит большую теоретическую работу по изучению современных особенностей империализма. Он говорит: «Сегодня мы можем утверждать, что теоретическая деятельность партии в условиях оппозиции была напряженной и продуктивной. Главным ее результатом стала разработка Программы КПРФ и ее новой редакции, принятой XIII съездом в 2008 году». Прошло 4 года, но каковы результаты выполнения этой программы - Зюганов не раскрывает. А теория – не догма, а руководство к действию, утверждал Ленин. И программа – еще не теория борьбы. Каким путем идти, товарищ? Лимит для революции исчерпан?

Оценивая усиление протестного движения в России, Зюганов снисходительно относится к многотысячным демонстрациям в Москве, поскольку у выходящих на улицу нет программы и лидеры не те. И социальную базу протестующих на Болотной составляют не бедные люди. А у КПРФ и программа есть, и лидеры хорошие, и социальная база – рабочий класс и бедные слои населения, а вот собрать такие массовые митинги не получается. Кстати, к социальной базе КПРФ Зюганов причисляет 80 процентов населения России, «всех, кто работает по найму и не участвует в эксплуатации». Однако, по опросам Всероссийского центра изучения общественного мнения, на митинге 4 февраля 2012 года среди участников было 18 процентов офисных работников, 12 – госслужащих, 11 – рабочих, 10 – работников информационных технологий, 9 – пенсионеров, 8 процентов – студентов. В основном, вроде бы люди наемного труда и не эксплуататоры, но чем-то недовольные. И почему-то не относящие себя к социальной базе КПРФ. По-видимому, коммунисты плохо объясняют им, к чьей социальной базе они принадлежат.

В докладе на пленуме Г. Зюганов вдруг обнаружил, что рабочий класс, несмотря на разрушение промышленности, полностью не исчез и даже начинает осознавать себя как класс и постепенно активизируется в борьбе за свои права. «Даже в России, - говорит Зюганов, - с ее подорванным промышленным потенциалом капиталу без рабочего класса не обойтись». И задача партии – организовать протестное движение «как массовое, общенародное, общенациональное». Кто и как будет этим заниматься, он не раскрывает. Подобные призывы мы слышим много лет, но воз и ныне там и верится им с трудом.

Зюганов считает, что у рабочего класса «тока нет оснований гордиться своей сплоченностью и организованностью. Рабочий класс все еще остается «классом в себе», а не «для себя». Вот почему он не проявляет готовности к решительным действиям». А мы, опираясь на Ленина, почему-то всегда считали, что рабочий класс не может стать сплоченной и организованной силой без подлинно рабочей партии. А есть ли самой КПРФ чем гордиться? Рабочий класс своим трудом обслуживает и содержит всю страну, а верхушка КПРФ жирует, сидя на его шее, да еще свысока, по-барски упрекает его за недостаточно решительную борьбу, желая на его горбу въехать в светлое коммунистическое завтра.

На наш взгляд, скорее руководство КПРФ – «вещь в себе и для себя», хотя Зюганов и утверждает в докладе, что «КПРФ – партия рабочего класса, пролетарская партия, партия всего трудового народа». А лучше бы вместо заклинаний он сказал, сколько в партии состоит рабочих и сколько их в руководстве КПРФ. Что в руководстве много миллионеров, мы знаем, а о рабочих что-то не слышали.

В. Рашкин, первый секретарь московского горкома КПРФ и секретарь ЦК КПРФ, хочет даже французского миллионера и алкоголика Депардье принять в партию, видно, своих не хватает («Советская Россия», №2, 12.01.2013).

В докладе Зюганова много правильных слов о том, что «союз народно-патриотических сил – объективная необходимость», но все его рассуждения отстраненные, мы слышим об этом 20 лет, но конкретных результатов нет. Много слов в докладе о достижениях социализма, его ценностях, о спасении России и ее народа в социализме, о том, что «советская цивилизация – цивилизация будущего». Но как приблизиться к этому будущему – рецептов не предлагается. Мы надеялись, что узнаем об этом в итоговой части доклада – в разделе с обещающим названием «Действовать основательно, ответственно, творчески». К сожалению, и в этом разделе нет почти ничего конкретного. Все многословные положения в этом разделе, а их восемь, написаны в худших традициях поздней, прогнившей КПСС, сплошные пустые, бюрократические фразы. Пересказывать их скучно и долго, они занимают много места. Поэтому мы выбрали только конкретные фразы. И вот что получилось:

- с целью популяризации актуальных произведений Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина «в ближайшие два года предстоит развернуть соответствующую издательскую работу, разработать и распространить методические материалы для изучения коммунистами марксистско-ленинских трудов»;

- «завершить работу по созданию Центра политической учебы при ЦК КПРФ, а также разработку программ обучения и подбор преподавательских кадров»;

- «вынести на рассмотрение XV съезда КПРФ вопрос об учреждении партийного журнала «Вопросы теории»»;

- «нужно правильно выстроить концепцию создаваемого сейчас Интернет-телеканала КПРФ»;

- «предстоит продолжить работу по написанию и изданию учебных пособий для коммунистов».

Нами выбраны самые конкретные фразы из обширного раздела. По ним можно судить, на каком уровне в партии находится идейно-теоретическая и пропагандистская работа по возвращению новых поколений коммунистов. А об организационной работе с молодыми сторонниками левых идей вообще ни одного конкретного слова. И это называется «тостоянно присутствовать в гуще событий»? События ушли далеко вперед. Поэтому и протестная масса тоже оказалась в стороне от КПРФ и двинулась, может, и неверным, но другим путем. И оптимистического будущего для КПРФ не просматривается. Такое впечатление, что она утратила возможность самообновления и развития. Руководство КПРФ замкнулось в себе, все силы тратя лишь на то, чтобы остаться в Госдуре, по меткому выражению Познера.

Поэтому за 20 лет партия не добила ни одного положительного результата, не отстояла в интересах народа ни одной позиции. Не помогла решить ни вопрос о ЖЕКЕ-потрошителе, ни об образовании, ни об армии, ни о внедрении в Россию НАТО. Ничего нельзя назвать, потому что ни один вопрос не решается последовательно и твердо, с привлечением народных масс. Прокукарекали, а дальше хоть не рассветай. Если партия называет себя народной, она должна действовать в гуще народа. Не случайно интервью члена ЦК КПРФ Н.Г. Биндюкова в «Советской России» под рубрикой «Есть такая партия» названо «Нам не хватает значимых действий» (№136, 6.12.2012).

К сожалению, не всем руководящим кадрам КПРФ доступно такое понимание. Так, интервью Анатолия Лукьянова, по словам газеты, «убежденного ленинца», хоть и называется «Без прикрас и бахвальства», однако кроме прикрас и бахвальства ничего не содержит («СР», №4, 17.01.2013). Таким же содержанием и сплошным враньем наполнена и его книга «Август 91-го. Был ли заговор?» (М., Алгоритм, Эксмо, 2010), в которой он рассказывает об уничтожении СССР как посторонний наблюдатель, к тому же невинно пострадавший. Он думает, что народ забыл о его предательской роли в разрушении Советского Союза, о том, как он, находясь на ответственной посту Председателя Верховного Совета СССР, не успокаивался на заседаниях съездов Верховного Совета до тех пор, пока депутаты не проголосуют за утверждение указов Горбача Меченого, своего друга с юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Эти два «выдающихся» юриста и «верные ленинцы» и угрохали Советский Союз. А Лукьянов был вторым человеком в стране после Горбача, и без его предательства Меченому вряд ли удалось бы

уничтожить великую державу. А после успешной ликвидации СССР Лукьянова пригнали в КПРФ, где он стал главным юристом. Г. Зюганов постоянно выражает ему благодарности в своих выступлениях. В докладе на пленуме он также выразил ему *«глубокую признательность как видному государственному деятелю»*. Поистине, скажи, кто твой друг, и я скажу, кто ты.

В заключение критических замечаний следует подчеркнуть, что партия не выдержит испытания временем, если не постарается выйти за рамки парламентских игр, не усилит руководство и не омолодит свои ряды. Только критика и самокритика и опора на широкие круги коммунистов и населения страны, которое пока еще надеется на партию, позволит что-то изменить в лучшую сторону. А пока нельзя утверждать, что «есть такая партия», нельзя профанировать великую фразу В.И. Ленина, который произнес ее в июне 1917 года, заявив в переломный момент русской истории, что есть такая партия, которая одна может взять власть в свои руки. КПРФ на это пока, к сожалению, не способен. А партия не может считаться таковой, если она не ставит вопрос о приходе к власти. Но пока КПРФ активизируется только перед очередными выборами или съездами. Таким путем к власти прийти невозможно. Многие коммунисты это понимают, но конкретных действий пока не видно.

СИЛКИ ДЛЯ КОММУНИСТОВ

Есть на Украине популярный в кругах сторонников православно-восточнославянской цивилизации еженедельник «2000», владельцем и главным редактором которого является экстремальный либерал господин С. Кичигин (...он же Тойма), гражданин Канады и пылкий сторонник планового строительства капитализма с православно-украинской спецификой. Время от времени названный еженедельник посылает сигналы украинским коммунистам о том, как находящийся в тени «Некто» видит их полезную деятельность.

* * *

Вот выступил с прочувствованной статьей **«Левая идея и выбор власти в Украине» (19-25 октября)** на шпальтах еженедельника «2000» беспартийный академик Петр Толочко. Кстати, дважды народный депутат Украины: в 3-м созыве по спискам партии «Громада» американского тюремного сидельца П. Лазаренко, а в 4-м созыве – по спискам «Батькивщины» тюремной страдальцы в Качановской колонии пани Ю. Тимошенко. Очень он озаботился судьбой левой идеи на Украине. И вот по следам его статьи 23 декабря выступает со статьей «Вернется ли в Украину левая идея» госпожа **Светлана ГРУДНИЦКАЯ, д-р юр. наук, профессор, Донецк**.

Я читал и плакал... Цитирую без купюр.

Прошли выборы в Верховную Раду, и в очередной раз после развала СССР подтвердили фактический провал на постсоветском пространстве левой идеи. Несмотря на бедствующее положение народа - почти 30% населения живёт на грани бедности, а 70% от полочки до полочки - в очередной раз выбирали не между левыми, которые в таких условиях, казалось бы, обречены на успех, и правыми, а между правыми и еще более правыми. Почему?

При всем уважении к труду наших отцов и дедов, более двух десятилетий все еще позволяющему оставаться нам на плаву, мы фактически не создали ничего нового, лишь перераспределяли приватизированную собственность. И все же голосовали в основном за правых. Не помогли ни обещания отменить пенсионную реформу, ни снизить тарифы на коммунальные услуги, ни... ни... ни... Даже прирожденно левая (и по европейским меркам, и по отечественной истории) творческая интеллигенция в большинстве своем отдает предпочтение правым.

Может быть, левая идея вовсе не нужна, это пережиток прошлого? Так нет же, на Западе она процветает, там успешно используют некогда перенятый советский опыт социальной государственности. Может, она не свойственна нашей ментальности? Опять же нет, чувство социальной справедливости есть в наших сердцах. Так в чем же секрет?

Да в том, что русская душа органически не приемлет лжи. Сколько бы ни говорили, что коммунизм нынче окультурился, набрался европейского опыта, а можно ли верить? Да, 30-40 лет назад мы жили лучше, жизнь была более благоустроенной, условия более благоприятными. Но не хватало главного — свободы, она же — главная потребность для русской души!

Не упрекайте меня за «русскую душу», экс-поляне, древляне, северяне, дреговичи... Украина долго

была окраиной — Польши, Литвы, Российской империи. А сейчас мы чья окраина? Независимая, ничейная? Не пора ли вернуть нам историческое имя — «Киевская Русь»? Заодно напомнили бы несговорчивым соседям, что страдалица во взаимоотношениях не кто-либо, но «мать городов русских».

По каким бы религиям мы сейчас ни разбредались и как бы ни впадали в атеизм, менталитет так просто не исправить. Никто не задавался вопросом о роли «Битлз» в истории Советского Союза? Это была прекрасная музыка, и ее хотели слушать, но не могли, потому что запрещали. Может быть, тогда и был вбит последний гвоздь в расплывающееся здание марксизма-ленинизма. Что может быть дороже человеческой свободы?! Левая идея без свободы... Это какая-то извращенная западная конструкция, которая ввалилась в прорубленное Петром окно вместе с марксистским учением (мы заставим вас быть счастливыми, ну прям как в крестовых походах - мы заставим вас быть счастливыми). Неслучайно наша творческая интеллигенция отвергает ее - для творческого человека что может быть дороже простой человеческой свободы.

На самом же деле коммунистическая идея - наша, родная. Общинный образ жизни - исконный для русского человека. Это заложено в нашем коллективистском менталитете, формировавшемся в лоне восточного христианства, или православия. **Коммунистам надо всего лишь переосмыслить марксизм-ленинизм сквозь призму православия (кстати, на территории Украины, несмотря на разброд в умах, сочувствующих православию около 80%) — и успех левой идеи обеспечен.**

Возникает вопрос: нужно ли это коммунистам? Не буду на него отвечать, скажу лишь, что народу это нужно. А значит, **бурный всплеск левой идеи на Украине неминуем, как только на политическом горизонте засверкает звезда новой, а еще лучше — обновленной коммунистической партии, сущность которой фактически можно выразить в трех словах: коммунистическая партия покаявшаяся.**

В марксизме-ленинизме много хороших идей. Большевики использовали и риторику (Моральный кодекс строителя коммунизма), и православные идеалы социального устройства общества. За одним исключением — место Богочеловека занял человекобог(и). Отсюда катастрофическая нехватка свободы и главные провалы советского строительства — культ личности (партии) и всякие прорастающие из этого моменты.

Гонения на церковь были главной ошибкой коммунистов. Знаете, почему столь успешна реализация левой идеи в Китае? Кстати, к его опыту апеллируют наши коммунисты. Да потому, что она опирается на традицию! Так давайте же и мы опираться на собственную традицию, только тогда можно говорить о том, что у нас может быть что-то (рост ВВП и т.д.), как в Китае.

Рідна ненька Україна выстрадала под перекрестным огнем русскую идею не империи, но демократии. Эта идея четко вырисовалась во времена гетманщины, а **сейчас ее сам Бог велел вновь испытать на исторической родине, а потом предложить и могущественной соседке**. А то, глядишь, снова окажемся окраиной Российской империи, а не в славном букете равноправных братских народов.

Только надо избавиться от взаимных упреков. «Не судите, да не судимы будете!» Церковь упрекает народ, называя его богоборцем, как будто это не при ее заступничестве рухнула империя и не шли в первых рядах революционеров семинаристы. Народ по той же причине продолжает ей не доверять, не в состоянии отделить и тогда, и сейчас зерна от плевел, истинную церковь от «бижутерии», которая ее окружает. Так и сочувствуем православию, отделяя себя от народа, ведь не считаем себя богоборцем. Но не будет сердце православным, пока в нем не поместится весь народ, и свой, и соседний, и даже все человечество.

Ради бога, не считайте меня религиозным фанатом. Я обычный представитель советского поколения. Но чисто по-человечески уверена, **что если б православной традиции у нас не было, то ее следовало бы придумать, потому что она глубоко целесообразна**. Это видит каждый, кто в растерянности взирает на погибающее молодое поколение, распоясавшийся постмодерн, непредсказуемые последствия атеистического мировоззрения, принесенного нам с Запада. Нам, как и всему человечеству, нужна православная Россия. Помочь и поучаствовать в реализации ее исторического предназначения - наш «материнский» долг.

P.S. Предложенная концепция национального развития полностью соответствует Конституции

Украины, к Богу обращена ее преамбула, в ст.11 закреплена обязанность государства содействовать развитию традиций, а в ст.23 обнаруживается главный принцип православия - свобода и любовь: свобода одного заканчивается там, где начинается свобода другого, в отношениях между людьми нет места насилию.

«Мы понимаем, как важна для общества духовность»

Уважаемая Светлана Николаевна! Редакция еженедельника «2000» попросила меня ответить на ваше письмо, и я это с удовольствием делаю. Вижу, что вы человек неравнодушный, думающий, и поэтому общаться с вами, пусть и не напрямую, а через газету, приятно вдвойне. Но всё-таки позволю себе кое в чем с вами не согласиться, особенно в вопросе отношения коммунистов к православной церкви.

Конфликт между верующими людьми и партией - это уже далекое прошлое. Мы принесли свои извинения за события 20-30-х гг. прошлого века, и они были приняты.

Думаю, вы не раз видели во время трансляций праздничных богослужений, как известные политические деятели, находясь в храме, истово крестятся, ставят свечки и вообще выглядят очень благостно. Но я-то знаю, что у этих людей за душой, и прекрасно понимаю, что их показная религиозность — пиар и ничего более.

Но зато их визиты в церковь дают им повод упрекать коммунистов во всех грехах. Вы, наверное, помните, как несколько месяцев назад наш товарищ Александр Голуб, будучи приглашенным на шоу Шустера, оказался в одной студии с самозванным патриархом Филаретом. Полагаю, вы не забыли, какой шум поднялся, когда Александр высказал свое мнение о деятельности этого человека. Отмечу еще один важный аспект: **в данном случае коммунист оказался защитником канонического православия.**

В этом я не вижу ничего странного и удивительного. Мы прекрасно понимаем, как важна в жизни нашего народа духовность. Коммунисты осознают, как важна та поддержка, которую она в нынешние, очень непростые времена оказывает простым людям.

Вспомним о таких традиционных ценностях, как духовность, семья, патриотизм (говорю, конечно, о настоящем, а не о мнимом патриотизме), нравственное и физическое здоровье общества. Именно за эти ценности сегодня ведется ожесточенная борьба. **Могу ответственно заявить, что в этой борьбе мы всегда будем самыми верными и последовательными союзниками верующих, а где надо — и защитниками.**

Также добавлю, что наша партия не скрывает своей позиции и в официальных партийных документах. **Есть в программе КПУ такие слова: «Коммунисты с уважением относятся к убеждениям и чувствам верующих». И так будет не только сейчас, но и всегда, потому что это принципиальная позиция Коммунистической партии Украины. Игорь АЛЕКСЕЕВ, второй секретарь ЦК КПУ.**

Данная статья вышла в выпуске №51(635) 21-27 декабря 2012 г.

Обращение Священного Синода УПЦ МП по случаю скорбной даты – 75-й годовщины Голодомора 1932–1933 гг. в Украине

В XX веке украинский народ пережил одну из самых страшных трагедий в своей истории – Голодомор. Украина, которая всегда кормила хлебом остальной мир, испытала массовый голод. Голодомор привел к значительным жертвам, принес много горя. У него были объективные и субъективные истоки и следствия. Искусственный голод 1932–1933 гг. был спланирован большевиками с целью ускорения принудительной коллективизации, ликвидации “кулачества” как класса, уничтожения “враждебных элементов”.

Но существует фактор, который объединяет этот социальный катаклизм и остальные репрессивные акции тоталитарного советского режима. Это кардинальная революция мировоззрения – отречение от Богочеловека Христа и христианской морали и насаждение новой веры – в человека-бога, в антихриста. Адепты этой веры пожелали построить рай на Земле, добиться светлого будущего для человечества. Но будущего без Бога. Их свет в действительности был тьмой. Их мировоззрение базировалось на принципах вечной тьмы, потому что только Бог является Источником Света. Их идеология вместо блага принесла зло, потому что только Бог является Творцом всякого блага. Где без

Бога строят рай, там появляется ад. Вместо обещанной райской жизни опутанный советской идеологией народ принял адские муки.

В истории нашей Родины было много трудных времен. Стихийные бедствия, войны, социально-политические беспорядки и другие неурядицы влекли за собой различные кризисные явления, среди которых были “уничтожение, голод и меч” (Ис., 51:19).

Но в 1930-е годы Украина впервые пережила искусственный голод, массовое убийство миллионов своих граждан, циничное, целеустремленное, безжалостное. Лишь в богоненавистнической и человеконенавистнической среде могло состояться подобное преступление. На щедром украинском черноземе умирали в страшных муках миллионы людей. Этот **ГЕНОЦИД** был попыткой уничтожить саму душу народа, привести ее к полному духовному рабству. Он стал орудием дьявольской мести за неспособность искоренить из сознания нашего мудрого, преисполненного высоких добродетелей народа сыновнюю память о Боге, любви к Богу, верности и вере в Бога. Эту веру можно было уничтожить лишь через физическую ликвидацию ее носителя. Потому богоборческая власть, создав духовный голод, обрекла нацию и на голод физический.

У людей отобрали хлеб, как перед этим пытались отобрать насущный хлеб духовный. Плодородная нива давала достаточно хлеба добросовестным работникам. Но весь орошенный потом крестьянства хлеб был изъят. Забирали все, чем можно было поддерживать жизнь, – до последнего зерна. Тех, кто собирал колоски на полях, расстреливали. Агония голода была поистине адской. Мертвецов не успевали хоронить. Многих закапывали в общих “могильниках” еще живыми. Особенно страдали дети. Молох большевизма поглощал эти невинные жертвы с дьявольской бездушностью.

Украина потеряла тогда миллионы своих детей. Все они испытали тяжелые муки и ужасную смерть. А те, кто выжил, навсегда запомнили, что такое “рай на Земле”, когда он без Бога.

Семьдесят пять лет минуло с тех пор. Время лечит душевные раны, но рану в сердце Украины заживить невозможно. Она всегда будет неутолимой болью напоминать о времени, когда над Украиной, над другими народами бывшего советского сообщества господствовал дьявол.

Украинская православная церковь в глубокой скорби молитвенно вспоминает жертвы Голодоморов и других репрессий советского тоталитаризма. Пострадавших – десятки миллионов: расстрелянных, замученных в тюрьмах, казненных через разные душевные и физические пытки, погибших от мук голода. Такого количества жертв не было даже во время войны. Поистине, режим вёл кровопролитную войну с собственным народом.

Церковь сурово осуждает факторы, которые привели к этой трагедии. Оправдания им нет. Сама история вынесла приговор. Никакие репрессии не смогли спасти государственно-политическую систему, которая своим базисом избрала грех и богоборчество, пренебрегла основополагающими моральными принципами человечества – верой, надеждой и любовью. “Горе тем, которые задумывают беззаконие” (Мих., 2:1). Дело таких - “дела противозаконные” (Пс., 100:3). “Конец их — погибель” (Флп., 3:19).

Церковь предостерегает от глубоко порочной и антигуманной идеологии, которая предопределила подобную трагедию, и призывает к покаянию тех, кто еще не прозрел и не отрекся от богоборчества во всех его формах.

Церковь призывает к отказу от экстремизма, нетерпимости, мести, братоненавистничества, разделения на своих и чужих. У Бога чужих нет. Наступило наконец время духовного единения народа Украины, возвращения к исконным духовным ценностям. История выразительно показала, к чему приводит отречение от христианских принципов. Лишь святая вера, твердая надежда и бездонная любовь помогут построить достойное будущее и предостерегут от ошибок прошлого.

Церковь раскрывает истину вечной жизни тех, кто принял мученическую кончину во время Голодомора. Как любящая Мать, святая Украинская православная церковь молится за их упокой в селениях праведных и возглашает им вечную память.

Души их во благих водворятся. И память их – из рода в род.

От имени Священного Синода Владимир, Митрополит Киевский и всея Украины

Товарищ Алексеев, имеющий награды от “матери-церкви”, не договаривает: сама УПЦ МП во главе с митрополитом Владимиром уже в наше время ПРЕДАЛА коммунистов, отвергла их предложения о сотрудничестве, приняв в ноябре 2008 года позорное антикоммунистическое

Обращение Священного Синода в связи с 75-й годовщиной голодомора - геноцида 1933 года и легла под оранжевого президента Ющенко. Руководство КПУ скрывает от своих партийцев этот документ. Без аннулирования этого антикоммунистического Обращения нет никакой веры попам и их челяди и никакого сотрудничества с ними быть не может. Разве не так?

РЕЗЮМЕ. Киевские попы из УПЦ МП вместе с «Настоящим Некто», находящимся в тени их проБАНДЕРовского куратора, так ничему и не научились. Они ближе к Тягнибоку, чем к Симоненко, коммунисты это знают, помнят и не дадут обвести себя вокруг поповского пальца.

Иван Бурцев

ИСТОРИЯ

ОТ СТАЛИНА ДО ХРУЩЁВА

(Продолжение. Начало в №6)

Антиимпериалистическая борьба и борьба за мир

С учетом вышесказанного можно лучше понять проводимую Сталиным международную политику в 1945-1953 годах. Сталин был твёрд в противодействии империализму США и его планам войны. Насколько было возможно, он помогал революционным движениям различных народов, сохраняя при этом осторожность.

Сталин на четырех фронтах вел борьбу с мировой капиталистической системой: он укреплял оборону Советского Союза, основы мирового коммунистического движения; он помогал народам, выбравшим путь народной демократии и социализма; он поддерживал колониальные народы, борющиеся за независимость; и он вдохновлял широкое международное движение за мир, против военных авантюр империализма.

Сталин прекрасно понимал, что целью англо-американского империализма было “спасение” реакционных классов в странах, граничащих с Советским Союзом, тех самых, которые сотрудничали с нацистами. Это делалось для того, чтобы включить этих реакционеров в мировую стратегию империалистов. Такое направление было уже очевидным еще во время войны.

1 августа 1944 года Польское правительство в Лондоне дало сигнал к восстанию в Варшаве. Реакционеры начали преступную авантюру с единственной целью предотвращения освобождения столицы Польши Красной Армией. Красная Армия, которая к тому моменту заканчивала стремительный 600-километровый бросок через Белоруссию в Польшу, понесла значительные потери в живой силе и технике и нуждалась в срочном пополнении. В таких условиях было невозможно продолжать наступление на Варшаву и помочь восставшим. Фактически польские реакционеры намеренно скрыли от Советского Союза свои намерения начать восстание. А нацисты, стянув к Варшаве несколько дивизий, уничтожили население и разрушили город.

Сталин видел эту войну в войне. Он писал Черчиллю и Рузвельту:

“Рано или поздно станет известной правда о горстке преступников, которые для того, чтобы захватить власть, затеяли Варшавскую авантюру”.

23 августа 1944 года Красная Армия освободила первую венгерскую деревню. Через два дня фашистское правительство Хорти, находившееся у власти с 1919 года, попало в щекотливое положение. В документах того времени мы обнаруживаем такое: *“Англосаксы хотели бы, чтобы венгры сдержали русских до того момента, пока они сами не оккупируют Венгрию”.*

Хорти и его банда начали борьбу против “красного империализма”, так что 35 фашистских дивизий готовились “защитить” Будапешт от советских армий. С того дня венгерские реакционеры надеялись, что США спасут их, что было бы гарантией “венгерской независимости” от “Советского экспансионизма”. Во всех странах Центральной и Восточной Европы “национальная независимость” была призывом к сплочению реакционных классов против социализма, но также и против основных национальных интересов, для лучшего обслуживания американской стратегии мирового господства.

В Греции национальное сопротивление, возглавлявшееся коммунистами, понесло тяжелые потери от нацистов. Когда немцы оставили Афины 12 октября 1944 года, 70 тысяч вооруженных повстанцев контролировали почти всю территорию страны. Британская армия вошла в Грецию, чтобы удержать народ от создания революционного правительства. 5 декабря 1944 года Черчилль писал генералу

Скоби:

“Не стесняйтесь действовать, как если бы вы были в покоренной стране, где идет восстание”.

Так началась долгая англо-американская война против греческих антифашистов.

Сокрушив фашистские армии в странах Центральной и Восточной Европы, Красная Армия создала благоприятные условия для развития борьбы рабочих, крестьян и антифашистов.

Благодаря этой помощи массы, возглавленные Коммунистическими партиями, смогли установить социалистические режимы, тем самым обеспечивая действительную национальную независимость. Они успешно отразили происки фашистских и буржуазных сил, пытавшихся сохранить власть, преобразовать эти страны в неокolonии США.

Теория “красного империализма”, придуманная нацистами в начале войны в 1941 году для оправдания своей агрессии, была подхвачена Соединенными Штатами в 1946 году. Англо-американское толкование “независимости” можно было хорошо понять на примере Греции, где они истребили силы, которые вели антигитлеровские сражения.

Сталинский анализ международного положения после поражения фашистских держав был представлен одним из его соратников, Ждановым, политическим руководителем Ленинграда во время 900-дневной фашистской блокады.

Вот что рассказывал Жданов на информационном совещании девяти Коммунистических партий в Польше в сентябре 1947 года. Эти положения важны не только в силу точного отражения действительности, но и потому, что в них было предвидение того, как через девять лет, шаг за шагом свершился хрущевский переворот.

“Целью экспансионистского курса Соединенных Штатов является установление мирового господства. Этот новый курс нацелен на укрепление монопольного положения Соединенных Штатов, которое образовалось после исчезновения двух важнейших конкурентов - Германии и Японии - и ослабления капиталистических партнеров, Британии и Франции. Этот новый курс зависит от большой военной, политической и экономической программы, применение которой должно будет установить в каждой конкретной стране ее внедрения политическое и экономическое господство Соединенных Штатов, низводя тем самым эту страну до положения сателлита США, и должно будет создать такой международный режим, который уничтожит любые препятствия для эксплуатации этих стран американским капиталом. Самые яростные и неустойчивые политики начали вслед за Черчиллем подготовку плана для развертывания, чем скорее, тем лучше, превентивной войны против Советского Союза, открыто призывая использовать против Советского народа временную монополию США на атомное оружие.

Военным стратегическим планом США предусматривается создание в мирное время многочисленных военных баз и складов, расположенных далеко от Американского континента и предусмотренных для использования в агрессивных целях против Советского Союза и новых демократических стран.

Монополии США связывают все свои надежды с восстановлением капиталистической Германии, полагая, что это должно установить самую надежную гарантию для успеха в борьбе против демократических сил в Европе.

Но на пути к их претензиям на мировое господство США должны противостоять Советскому Союзу с его растущим международным влиянием, бастионом антиимпериалистической и антифашистской политики, и новым демократическим странам, которые успешно избежали англо-американского подчинения, а также рабочим всего мира.

Послабления этому новому курсу Соединенных Штатов и империалистического лагеря позволили бы его создателям стать более грубыми и агрессивными. Вот почему Коммунистические партии должны возглавить сопротивление империалистическим планам экспансии и агрессии по всем направлениям”.

Сталин всегда был уверен в стойкости советского народа и революционных и антикапиталистических сил всего мира. Эта позиция со всей очевидностью была отражена Молотовым в официальной декларации в 1950 году.

“Не верьте, что горы оружия поджигателей войны запугают нас. Испуганы не мы, а империалисты и агрессоры... Может ли кто-то сомневаться, что если империалисты начнут

Третью мировую войну, то эта война будет означать не просто прекращение существования отдельных капиталистических государств, а всей мировой капиталистической системы?”

В 1947 году Советский Союз создал свое ядерное оружие. Сталин сумел расстроить кошмарную ядерную дипломатию США. В то же время Советский Союз и Коммунистические партии всего мира начали большую международную кампанию против военных планов США и за запрет ядерного оружия. Всемирный Совет Мира развернул широкое движение за мир во всем мире. Его “Манифест”, опубликованный на втором Всемирном Конгрессе, гласит:

“Все большие и больше народы мира рассчитывают на свои силы, на свою твердость и волю. Борьба за мир - это ваша борьба. Знайте, что сотни миллионов борцов за мир объединяются и протягивают вам свои руки. Не надо ожидать мира, он победил. Вместе с 500 миллионами сознательных людей, подписавших Стокгольмское Воззвание, мы требуем запрета атомного оружия, всеобщего разоружения и контроля над этими мерами”.

Ревизионизм Тито и Соединенные Штаты

Страны Центральной и Восточной Европы, которые вели тяжелую борьбу за построение социализма в 1945-1948 годах, имели гораздо меньший опыт, чем советские коммунисты. Идеологически они не были едины: тот факт, что они имели сотни тысяч вновь вступивших членов, зачастую пришедших из социал-демократических кругов, превращал их в потенциальный объект проникновения оппортунизма и буржуазного национализма.

Уже в 1948 году руководство Югославской Коммунистической партии приняло антисоветскую социал-демократическую модель развития.

Побуждаемый борьбой против ревизионизма Тито, Сталин показал свою дальновидность и твердость принципов. Сорок пять лет спустя история полностью подтвердила его прогнозы.

Во время немецкого вторжения в 1941 году подпольная Югославская партия насчитывала 12 тысяч членов, 8 тысяч из которых погибли во время войны. Но за годы Соппротивления в нее вступило 140 тысяч человек, и еще 360 тысяч в 1945-1948 годах. Десятки тысяч кулаков, мелко-, а, зачастую, и крупнобуржуазных элементов вступили в партию. В борьбе против настоящего коммунизма Тито все более и более полагался на них. Внутрипартийная жизнь была далека от нормальной, политические дискуссии не проводились, не было места марксистско-ленинской критике и самокритике, руководство партии не избиралось, а назначалось.

В июне 1948 года Информационное бюро коммунистических партий, куда входили представители девяти партий, опубликовало резолюцию с критикой Югославской партии. В ней подчеркивалось, что Тито не обращает достаточно внимания на рост классовых различий в деревне и на увеличение капиталистических элементов в стране. В резолюции утверждалось, что, заняв буржуазную националистическую позицию, Югославская партия взломала единый фронт против империализма. Она гласила:

“Подобная националистическая линия может привести только к перерождению Югославии в обычную буржуазную республику”.

После опубликования этой критики Тито устроил массовые чистки. Все марксистско-ленинские элементы партии подверглись гонениям. Два члена Центрального Комитета, Жуйович и Хебранг, были арестованы еще в апреле 1948 года. Генерал Арсо Йованович, начальник штаба партизанской армии, был арестован и казнен, как и генерал Славко Родич.

Лондонская газета “Таймс” упоминала о многочисленных арестах коммунистов, поддержавших резолюцию Информационного бюро, по ее оценкам число арестованных составило от 100 до 200 тысяч человек.

В докладе восьмому съезду партии, состоявшемуся в 1948 году, Карели неоднократно цитировал Сталина для того, чтобы показать, что Югославия “давила кулацкие элементы” и никогда не займет “антисоветские позиции”.

Но спустя несколько месяцев Тито и его сообщники подняли на щит старую социал-демократическую теорию о переходе от капитализма к социализму без классовой борьбы! Беблер, заместитель министра иностранных дел, заявил в мае 1949 года:

“У нас нет кулаков, таких, какие были в СССР. Наши зажиточные крестьяне в целом принимали участие в освободительной войне... Разве это ошибка, если мы примем кулаков для того, чтобы

перейти к социализму без классовой борьбы?”

В 1951 году Тито объявил, что Советские “колхозы есть отражение государственного капитализма, который вместе с пережитками феодализма составляет социальную основу СССР”. Развивая идеи Бухарина, Тито заменил планирование свободным рынком:

“Никто не может устанавливать кооперативу производственные цели или категории”. Тито организовал “переход к строю с большей свободой для того, чтобы в изру вступили объективные экономические законы. Социалистический сектор нашей экономики восторжествует над капиталистическими тенденциями с помощью чисто экономических средств”.

В 1953 году Тито вновь ввел свободную покупку и продажу земли и найм сельскохозяйственных работников.

В 1951 году Тито сравнил югославских коммунистов, остававшихся верными марксистами-ленинцами, с гитлеровской пятой колонной, оправдывая тем самым арест коммунистов, которых попало в тюрьмы Тито, согласно показаниям полковника Владимира Дапчевича, более 200 тысяч человек. Тито писал:

“Атаки фашистских агрессоров подтвердили, что много внимания надо уделять новому элементу: пятой колонне. Это политический и военный элемент, который включается в работу по подготовке агрессии. Сегодня в нашей стране в различных формах пытаются создать нечто подобное, особенно страны Коминтерна”.

В начале 50-х годов Югославия была в основном феодальной страной. Но Тито и его последователи атаковали принцип, в соответствии с которым социалистическое государство должно сохранять диктатуру пролетариата. В 1950 году югославские ревизионисты провели форум по “проблеме ослабления роли государства, особенно в вопросах экономики”. Оправдывая возврат к буржуазному государству, Джилас назвал Советское государство “безобразным воплощением государственного капитализма”, которое “подавляет и эксплуатирует пролетариат”. И даже, согласно Джиласу, Сталин боролся “за увеличение своей капиталистической империи и за укрепление бюрократии”. “Железный занавес, господство над странами Восточной Европы и агрессивная политическая линия стали обязательными для него”. Джилас говорит о “нищете рабочего класса, который работает ради “высших” империалистических интересов и привилегий бюрократии”. “Сегодня СССР является объективно самой реакционной державой”. Сталин “воплотил в жизнь государственный капитализм и является главой и политическим и духовным вождем бюрократической диктатуры”. Действуя как агент американского империализма, Джилас продолжал:

“Некоторые гитлеровские теории совпадают с теориями Сталина как по содержанию, так и по результатам применения их в жизни”.

Добавим, что Джилас, который позже сбежал в США, ссылаясь в этом тексте на “критику сталинской системы” Троцким!

В 1948 году Кардель еще заявлял о верности в антиимпериалистической борьбе. Через два года Югославия поддержала США в войне против Кореи! Лондонская “Таймс” сообщала:

“М-р Дедигер рассматривает события в Корее, как демонстрацию претензий Советов на мировое господство... рабочие мира должны понимать, что уже появился очередной претендент на мировое господство и избежать иллюзий о том, что Советский Союз представляет некие приписываемые ему силы мира и демократии”.

Так Тито стал простой пешкой в американской антикоммунистической стратегии. Тито заявил в газете “Нью-Йорк Геральд Трибюн”, что “в случае советского нападения где-нибудь в Европе, даже если удар будет нанесен вдалеке от границ Югославии”, он “немедленно вступит в борьбу на стороне Запада... Югославия рассматривает себя как элемент в стене коллективной безопасности, построенной против Советского империализма”.

В области экономики принятые в Югославии до 1948 года социалистические меры были ликвидированы. Александр Клиффорд, корреспондент газеты “Дейли мейл”, писал об экономических реформах, принятых в 1951 году:

“Если это пройдет успешно, Югославия, похоже, будет намного меньше социалистической, чем Британия”; “цены на товары ... определяются рынком - то есть спросом и предложением”;

“заработная плата ... фиксирована на основе дохода или прибыли предприятия”; экономика предприятий, которые “самостоятельно решают, что производить и в каких количествах”; “во всем этом немного от классического марксизма”.

Англо-американская буржуазия быстро сообразила, что Тито должен стать самым эффективным оружием в антикоммунистической борьбе. 12 апреля 1950 года очередной выпуск “Бизнес уик” гласил:

“Для Соединенных Штатов в особенности и для всего Запада в целом, такое поощрение Тито обещает стать одним из самых дешевых способов сдерживания русского коммунизма.

На сегодня помощь Запада Тито составила 51,7 миллиона долларов. Это намного меньше, чем миллиард долларов, потраченных Соединенными Штатами в Греции на те же цели”.

Так буржуазия намеревалась поддержать Тито, чтобы подстегнуть ревизионизм и организовать свержение социализма в странах Центральной и Восточной Европы. 12 декабря 1949 года Иден заявил для “Дейли телеграф”:

“Пример Тито и его влияние могут решительно изменить курс событий в Центральной и Восточной Европе”.

Вполне понимая, каким целям в действительности служит коммунистическая демагогия Тито, “Таймс” писала:

“Титоизм остается силой постольку, поскольку маршал Тито может объявлять себя коммунистом”.

Титоизм набрал силу к 1948 году как буржуазное националистическое течение. С ним Югославия оторила все принципы диктатуры пролетариата. Национализм был почвой, на которой процветали теории Бухарина и Троцкого.

После Второй мировой войны это националистическое направление имело большое влияние в других коммунистических партиях Центральной и Восточной Европы.

После смерти Сталина в Москве раскрылся великорусский национализм, и, в ответ, по Центральной и Восточной Европе распространился шовинизм.

Давайте рассмотрим принципы, составляющие сердцевину этого разногласия. В 1923 году Сталин уже сформулировал важнейший вопрос пролетарского интернационализма таким образом:

“Это должно было родиться в умах, что помимо права наций на самоопределение существует также и право рабочего класса на объединение его сил... Существуют возможности, когда право на самоопределение вступит в конфликт с другим, высшим правом - правом рабочего класса, который приобрел власть, объединить свои силы. В этом случае - это надо сказать прямо - право на самоопределение не может и не должно служить препятствием к осуществлению его права на диктатуру. Прошлое должно дать дорогу будущему”.

Начав с принципа пролетарского интернационализма, Сталин был решительным противником всякого национализма, начиная с великорусского. Еще в 1923 году он заявлял:

“Эта основная сила, скрывающая растворение республик в едином союзе ... есть великорусский шовинизм. И неслучайно, товарищи, что сменовеховцы собрали большое число сторонников среди советских работников”.

“Сменовехизм есть идеология новой буржуазии, которая постоянно растет и постепенно набирает силу с кулаками и буржуазной интеллигенцией. Новая буржуазия создала ее собственную идеологию... которая заявляет, что Коммунистическая партия близка к вырождению, а новая буржуазия усиливается сама по себе. Мы, большевики, это очевидно, незаметно для себя двигаясь к этому порогу демократической республики, переступим этот порог, а затем, с помощью Цезаря, который возникнет из военных или гражданских рядов, мы обнаружим себя в положении обычной буржуазной республики”.

Но Сталин также понимал, что в мировой борьбе между империализмом и социализмом буржуазный национализм мог использоваться как мощное антисоциалистическое оружие:

“Когда идет борьба не на жизнь, а на смерть и она охватывает пролетарскую Россию и империалистическую Антанту, у пограничных регионов есть только две возможности:

или они примкнут к России, а затем рабочие массы пограничных регионов будут освобождены от империалистического угнетения;

или они присоединятся к Антанте, и тогда ярмо империализма неизбежно.

Третьего не дано. Так называемая независимость так называемых независимых Грузии, Армении, Польши, Финляндии и т.д., есть только иллюзия, и она скрывает полнейшую зависимость этих третьеразрядных стран от той или другой группы империалистов...

И требование народных масс по выходу из пределов существующих границ на современной стадии революции является глубоко контрреволюционным”.

В полуфеодальных республиках Советских окраин буржуазный национализм утверждал себя как главную форму буржуазной идеологии, развывая большевистскую партию изнутри:

“Надо понять, что наши коммунистические организации в приграничных районах, в республиках и областях могут развиваться и твердо заявлять о себе, могут стать подлинными интернационалистами, марксистскими кадрами, только если они избавятся от национализма. Национализм есть главное идеологическое препятствие для воспитания марксистских кадров, марксистского авангарда приграничных регионов и республик... В отношении этих организаций национализм играет ту же роль, которую играли в прошлом меньшевики по отношению к партии большевиков. Только под покровом национализма может различного рода буржуазное, в том числе меньшевистское, влияние проникать в наши организации в приграничных регионах. Наши организации в республиках могут стать марксистскими кадрами, только если они способны выстоять против националистических идей, которые сталкивают их с партийной линией... потому что буржуазия возрождается, Новая Экономическая Политика расширяется, национализм растет; потому что есть еще пережитки великорусского шовинизма, который стремится взрастить местный национализм, и потому что существует влияние иностранных государств, которые поощряют национализм всеми доступными средствами”.

“Сущность отклонений к местному национализму состоит в попытке изолировать себя и закрыться в своей собственной национальной раковине, в попытке сгладить классовые различия внутри одной нации, в попытке противостоять великорусскому шовинизму, уходя в сторону от главного хода социалистического строительства, в попытке закрыть глаза на то, что сводит вместе и объединяет трудящиеся массы народов СССР, и видеть только то, что ведет к их разобщению.

Склонность к местному национализму отражает неудовлетворенность отмирающих классов угнетавшихся прежде наций режимом пролетарской диктатуры, их стремлением выделиться в свое собственное государство и там установить верховную власть своего класса”.

Сталин вернулся к вопросам интернационализма в 1930 году. Он сформулировал принцип, который стал абсолютно понятен во времена Брежнева:

“Что означает склонность к национализму - неважно, к великорусскому или местному национализму? Склонность к национализму - это подгонка международной политики рабочего класса к националистической политике буржуазии. Склонность к национализму отражает попытку “своей собственной”, “национальной” буржуазии подорвать Советский строй и восстановить капитализм. Источник этих отклонений ... известен. Это отход от Ленинского интернационализма...”

Главную опасность представляет такое отклонение, против которого перестают бороться, и оно, тем самым, готово вырасти в опасность для страны”.

Людо МАРТЕНС, Из книги "Запрещённый Сталин"
(Продолжение следует)

«КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЁ»

Никто не забыт, ничто не забыто

1940 год, идет Вторая мировая война, острое которой направлено, как во все времена, - на восток, на СССР как на огромный лакомый кусок, как на противника любой формы капитализма, эксплуатации человека человеком, будь то буржуазная демократия или фашизм.

А в далёком сибирском селе идёт борьба между властными хапугами и стяжателями – скрытыми сторонниками буржуазии районного масштаба с одной стороны и представителями закона и прогрессивной общественности – с другой. Конечно, советская Сибирь ни в какое сравнение не идёт

с царской Сибирью, тем более с нынешней бандитско-олигархической. Тем не менее принципы законности и справедливости были попорчены именно облечёнными некоторыми властными полномочиями и доверием лицами. С чего все началось?

Первый секретарь райкома ВКП(б) Хохряков, целиком подчинив себе слабовольного председателя райисполкома Попова, создал коалицию (ныне – корпорацию) подпевал из таких же, как сам, хапуг и карьеристов районного аппарата управления и решил, что ему всё можно. Хохряков из очередной командировки по колхозам, а сибирские колхозы к тому времени стали богатыми, в компании с Поповым вернулся с кадкой мёда на задке тарантаса, корзинами битой птицы, головками сыра. Тогда районные ответработники жили в одном многоквартирном коммунальном деревянном доме с удобствами во дворе и ездили в командировки на лошадях, всё было на виду: кто едет, какой и с чем возвращается домой. Гласность была абсолютная и никакой охраны. Хотя по таёжным заимкам и старообрядческим скитам ещё укрывалось немало колчаковских карателей и беглых уголовников.

Установив, что кадка мёда и прочее добро получены ответработниками в колхозах в качестве «подарков», райпрокурор выступил на бюро райкома партии с обвинением выше помянутых лиц не только как член ВКП(б), но и как блюститель законности. Прокурорская «оппозиция» чиновным хапугам и стяжателям оказалась сильнее: старший инструктор райкома Григорий Шутов, оперуполномоченный ОГПУ НКВД СССР по району Фёдор Аникин, управляющий отделением Госбанка Малосаев, райвоенком Краснокутский, несколько членов бюро из рабочих и низовых служащих. Случай для Сибири того времени вопиющий (хрущёвская гниль ещё не коснулась), вмешался Новосибирский обком ВКП(б) и облпрокуратура. Мёд тогда в Сибири был дешёвым, да и гуси-куры с сыром не представляли большой ценности. Дело носило не столько уголовный характер, сколько политический. Чиновные хапуги всё оплатили двукратно, но сам факт их морально-нравственного падения навсегда закрыл карьерный рост, повлёк увольнение обоих с руководящих должностей, а Хохрякова ещё исключили из партии (Попов был беспартийным).

В разгар этого конфликта у прокурора заболел 7-летний сын. Вернувшись поздно вечером из двухнедельной командировки по району, он нашёл дома только двух ребят: дочь 12 лет и сына 5 лет. Жена находилась при больном сыне, переведённом уже в детскую палату умирающих. Узнав от ребят печальную весть, он тут же, не раздеваясь, прямо в тулупе (дело было зимой) направился в находившуюся метрах в 500 от дома за речкой больницу.

За шесть лет до этого, т.е. в 1934 г., будучи ещё следователем райпрокуратуры, он похоронил 3-летнюю дочь, «залеченную» врачом-троцкистом. Секретная директива троцкистского центра от 1931 г. об уничтожении советских, партийных, военных работников и членов их семей прокурору к этому времени была, конечно, известна. Но дело о враче-троцкисте открылось только в 1938 г. после чистки аппарата НКВД СССР новым наркомом Л.П. Берией. Поэтому полного доверия профессионализму медиков не было. Внезапная болезнь второго ребенка, перевод его в палату умирающих не только опечаливала, но и настораживала.

Придя в больницу, прокурор запахнул больного сына в тулуп, прижал к себе и, несмотря на протест дежурного врача, унёс домой. Со следующего дня на дом к больному стал ходить врач. Через несколько дней мальчик пошёл на поправку. Вот что значит персональная ответственность врача (да и любого другого специалиста) за свою работу при неизменной зарплате.

(Сегодня тот бывший мальчик на пороге девятого десятка жизни стоит под знамёнами Новодворской и Хакамады, потому что в годы «застоя» его выперли из кандидатов в члены КПСС (с большим опозданием) за аморальное поведение.)

Тот больничный случай был использован компанией хапуг и стяжателей в борьбе с прокурором как превышение власти. Его перевели в другой район с некоторым понижением в должности.

1941 год, началась Великая Отечественная война. Хохряков был призван в РККА. После 3-месячной подготовки в военных лагерях отправка на фронт. По дороге из воинского эшелона Хохряков дезертирует, бежит в тайгу и прибывает к одному из кержацких скитов. Через полгода местные жители из охотников, знавшие своих стариков-таёжников, отловили дезертира и сдали в милицию. По совокупности преступлений народный суд приговорил Хохрякова к 10 годам в ИТЛ общего режима. Ныне этот субчик в списках безвинных жертв «сталинского режима».

Попов был освобождён от призыва в армию по состоянию здоровья (повреждена была одна нога).

Работая агентом в заготовительной организации, разъезжая по деревням, в изрядном подпитии замёрз по дороге в кошеве (санный возок на 2-3 человека).

Все бывшие в прокурорской «оппозиции» хапугам и стяжателям ушли на фронт добровольцами, будучи в большинстве на «брони». Причём только Ф. Аникин ушёл командиром взвода снайперов, Г. Шутов – батальонным комиссаром, военком Краснокутский – комбатом. Все остальные, в том числе и прокурор, ушли рядовыми бойцами как не имевшие военного образования, хотя многие из них (если не все) прошли Первую мировую и Гражданскую. В добровольческих формированиях командирами назначались кадровые военные.

Некоторые из них погибли. У Шутова осиротели трое малых сыновей, у Малосаева – тоже трое сыновей, у Краснокутского – две дочери и сын. Все дети погибших выросли здоровыми, получили высшее образование, стали заметными специалистами своего дела в народном хозяйстве.

Вернувшись с войны живым, Ф. Аникин народил с верной женой в сталинские времена двух сыновей и двух дочерей, сам стал фронтовым и гражданским орденосцем, почётным гражданином. Вернулся на костылях к трем детям и жене и наш прокурор. А первый секретарь райкома ВКП(б) И. Смагин, имея на иждивении 4-х дочерей и племянницу, удочерил сироту из детдома - полдюжина добротных невест.

Как на маленькие должностные оклады без воровства и взяточничества кормились семьи ответработников и те, кто потерял кормильцев и имел маленькие пенсии? Во-первых, сами и их жёны были из трудовых семей. А это означало, что семья могла иметь огород 10-30 соток, корову, свиней или овец, птицу – особенно выгодных гусей. Во-вторых, все предприятия и организации получали у государства бесплатно землю во временное пользование до исчезновения продовольственного дефицита в стране. В этих коллективных подсобных хозяйствах выращивали крупяные (овёс, просо, гречиху, ячмень), бобовые (горох, чечевицу), масляничные (рыжик, лён, коноплю), кое-где – мясной скот. Продукты такого хозяйства шли на организацию общественного питания, продавались работникам по сниженным ценам либо делились по паям в зависимости от трудового участия семьи. В небольших учреждениях самые высокие паи были у конюхов, уборщиц, трактористов, секретарей-машинисток, ну и у многосемейных. Если от семьи выходило на прополку и уборку шесть девчонок с матерью (первой леги в районе), то ничего не поделаешь – надо выделять соответствующее количество продуктов. И в-третьих – самый верный, надёжный, проверенный веками метод – трудовое воспитание. Да и в социальном плане люди чувствовали себя единым целым – товарищами (прокурор мог посоревноваться с конюхом в косьбе и ничего зазорного в этом не было).

Закончилась война, но инвалидничать было некогда: официально война вроде бы и закончилась, но «союзнички» не давали расслабиться тем, кто понимал, что происходит в мире, к чему стремятся капиталисты, за что борются трудящиеся. Сталинским работникам было не до джазов и рок-н-роллов, конкурсов задниц. Все они, за редким исключением, умели не только танцевать, но при случае и спеть, и сплясать. Самовыражаться модернизированным по-американски диким способом им было просто противно и гадко. Дёргать, вылить задницей, дрыгать ногами, да еще и врать напрополую – талант для кретинов и зрелище для идиотов!

А теперь сравните сталинские кадры хотя бы районного уровня и нынешние «демократические» высшего уровня. Их просто не с чем сравнивать, разве ежа с гадюкой. Сталинские были создателями, патриотами, строителями и государства, и семей во имя справедливой обеспеченной жизни страны и мира. Эти – разрушители всего и вся во имя личного обогащения и удовлетворения низменных интересов. Как подло и нагло они разрушают – другой вопрос.

Поскольку древний мешанский девиз «Хлеба и зрелищ!» кухонными творцами худо-бедно-примитивно обеспечивается, дорогие россиянце бальзаминовы с радостными хлопаят в ладоши в такт ушам – без дураков в дерьме жить скучно.

Д. БАШАРКОВ

1 Чтобы сплясать русскую пляску, будь то барыня, сормач, подгорная, яблочко, цыганочка с выходом да ещё с припевками собственного сочинения, надо обладать кое-какими способностями. Чтобы станцевать американские «танцы», – надо дёргаться и дрыгать всеми членами тела – и чем похабнее, тем моднее. Крайний восторг у янки выражается свистом. У русских освистывают халтуру, неумение, некомпетентность, а за наглую халтуру в приличном обществе и морду набьют.

ВМЕСТО ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

США рассчитывают на отмену Россией запрета на поставки американского мяса и расценивают действия Москвы как противоречащие нормам Всемирной торговой организации /ВТО/. Об этом говорится в совместном заявлении, которое распространили представитель США на торговых переговорах Рон Кирк и министр сельского хозяйства страны Том Вилсак. Заявление было сделано после того, как российские ветеринарные власти потребовали, чтобы импортные мясные продукты содержали сертификаты, подтверждающие отсутствие в них рактопамина, применяемого в США и Канаде.

“Соединенные Штаты крайне обеспокоены предпринятыми Россией действиями, которые кажутся несовместимыми с ее обязательствами как члена ВТО, - говорится в документе. - США призывают Россию приостановить действие этих новых мер и восстановить доступ на /ее/ рынок для американской говядины и свинины”. Как заметили представители администрации, США добивались, а Россия со своей стороны обязалась в рамках “пакета /договоренностей/ о ее вступлении в ВТО” строго выполнять требования этой международной организации. Они также сослались на данные Москвой гарантии “использовать международные стандарты”, если только оценки рисков, связанных с импортом продукции, не потребуют “использования более жестких стандартов”. В свете вышеизложенного авторы заявления считают важным, чтобы Россия продемонстрировала, “что она относится к своим обязательствам в рамках ВТО серьезно”.

Как отмечают американские эксперты, международный Пищевой кодекс разрешает содержание в свинине и говядине в допустимых пределах остатков рактопамина, используемого при выращивании животных для того, чтобы их мясо было менее жирным. Тем не менее ряд стран, в том числе Россия и Китай, считают эту пищевую добавку вредной и ввели запрет на импорт мясной продукции, в которой присутствуют ее остатки. Служба продовольственной безопасности и инспекции Минсельхоза США не проводит лабораторных исследований и, соответственно, не выдает компаниям никаких сертификатов о наличии или отсутствии рактопамина в их продукции. Очевидно, что организация таких исследований и выдача сертификатов потребует определенного времени.

Россия занимает шестое место в мире по импорту американской говядины и свинины, и “цена вопроса” в данном случае - примерно полмиллиарда долларов в год. В настоящее время на российский рынок отправляется 0,6% всей говядины и 1,4% свинины, произведенных в Соединенных Штатах. По данным Американской федерации экспортеров мяса, за первые девять месяцев 2012 года стоимость поставок говядины из США в РФ составила 203,7 млн. долларов, а свинины - 202,9 млн долларов. Сейчас на пути в Россию из Соединенных Штатов находятся более 200 контейнеров с этой продукцией на сумму около 20 млн. долларов. Прекращение поставок говядины и свинины на российский рынок может нанести ущерб американским фермерам и крупным компаниям. Однако официальный представитель пищевого гиганта “Тайсон фудс” Уорт Спаркман выразил надежду, что “министерство сельского хозяйства США и правительство России смогут быстро решить эту проблему”.

Независимые эксперты считают, что Москва решила ввести запрет на поставки американского мяса в ответ на принятие Конгрессом США “Акта имени Магнитского”, который устанавливает санкции против нарушителей прав человека в РФ. “Похоже, что это сделано в отместку”, - сказал ведущий сотрудник консалтинговой компании “Аллендэйл” Рик Нельсон, занимающийся операциями в сфере АПК. Возобновление поставок американского мяса на российский рынок невозможно до тех пор, пока уполномоченные российские органы не убедятся в том, что эта продукция совершенно безопасна. Торгпред России в США Ринат Досмухамедов подчеркнул это, комментируя сделанное ранее в этот же день совместное заявление по данному вопросу представителя США на торговых переговорах в ранге члена кабинета Рона Кирка и министра сельского хозяйства страны Тома Вилсака. Роспотребнадзор официально заявил об этом еще в октябре, а американской стороне соответствующие предупреждения передавались и ранее. Последний факт сам по себе служит опровержением нынешних попыток американского отраслевого лобби увязать позицию России по данному вопросу с недавним голосованием в сенате США по так называемому “Акту Магнитского”. “Никакой политической подоплеку у российского отношения к

применению рактопамина не было и нет”, - подчеркнул Досмухамедов. “Для нас это вопрос национальной безопасности, - сказал российский специалист. - Речь идет о здоровье нашего народа”.

Андрей Суржанский, Андрей Шитов

ПРОИГРЫШНАЯ ИГРА

“Несмотря на то, что Россия уже давно считается на Западе крупнейшим игроком в энергетической сфере, в будущем игра может измениться и возникнет риск проигрыша”. Такой прогноз высказывает в своей редакционной колонке, посвященной ситуации в мировой энергетике, крупнейшая газета Финляндии “Хельсингин саномат”. Анализируя положение дел в разных странах, издание отмечает, что “нации одна за другой заявляют о самостоятельности в работе, направленной на обеспечение энергетической самодостаточности”. “Зависимость от энергоносителей рассматривается как угроза, - утверждает “Хельсингин саномат”. - Услуги импорта могут нарушаться, поставщики энергии могут регулировать цены и таким образом приобретать рычаги для воздействия на покупателей”. “Даже если продавец не вмешивается открыто, страх перед холодными радиаторами заставит принимать его потребности во внимание”, - считает газета, подчеркивая, что “зависимость от импортируемой энергии, в частности, от российского газа и нефти, считается риском в Европе”. Именно с наличием таких рисков финская газета связывает начинающийся в Евросоюзе проект по запуску сети газопроводов, ориентированных на норвежские месторождения.

“Хельсингин саномат” полагает, что сейчас “карты в игре за мировое энергетическое господство ложатся по-новому”, в частности, возрастает роль США и Китая. Ссылаясь на данные Всемирного энергетического агентства, газета высказывает прогноз о том, что “к 2020 году США могут стать крупнейшим производителем энергии, опередив Саудовскую Аравию”. “Несмотря на краткосрочный спад, общая тенденция оказалась совершенно иной, - полагает финское издание. - К 2017 году объемы производства газа в США могут оказаться выше, чем в России, а в 2035 году очень близко подойти к уровню энергетической самодостаточности”. Газета указывает на движение Китая в сторону энергетической самодостаточности, однако признает, что “Европа не сможет удовлетворить спрос на энергию только за счет европейских стран”.

“Хельсингин саномат” утверждает также, что “производство энергии в России не показывает прогресса, ресурсы нефтедобычи используются полностью, растут потребности в дополнительных инвестициях со стороны государства или в применении западных технологий”. Однако, полагает издание, “западные инвесторы, серьезно погорев в России, не торопятся вновь вкладывать средства”. Китай же, отмечает газета, “приобретает все большее влияние на ближневосточных производителей нефти”. Из перечисленных факторов финское издание делает вывод, что “на мировом энергетическом рынке будут происходить огромные изменения”, и в этой ситуации, по мнению редакции, “Россия теряет хорошие карты, пока остальные собирают козыри и обмениваются ими друг с другом”.

Юлия Андреева

ЗАЩИЩАЕТ ИНДИЮ

Военно-морские силы Индии провели в Бенгальском заливе успешное испытание сверхзвуковой крылатой ракеты “БраМос” российско-индийского производства. По сообщению министерства обороны республики, вертикальный пуск ракеты “БраМос” на полную дальность в 290 км был осуществлен у побережья штата Андхра-Прадеш. Во время полета она проделала “двойной маневр в виде буквы S” и точно поразила корабль-цель на уровне одного метра над ватерлинией, пробив его корпус насквозь. Министр обороны Индии Аракапарамбил Куриан Энтони поздравил участников испытания с успехом, который справедливо разделил с ними и разработчики “БраМос”.

“Испытания стали блестящей демонстрацией возможностей этой ракеты, которые показали, что ни один корабль не сможет приблизиться к индийским территориальным водам с враждебными намерениями”, - подчеркнул глава оборонного ведомства. Его представители в беседе с журналистами развили сказанное Энтони. “Для ВМС Индии “БраМос” - это не имеющее аналогов основное наступательное оружие, обладающее высокой точностью, разрушительной мощностью и сверхзвуковой скоростью. Ракету, - сказали они, - можно подготовить к запуску всего за несколько минут. После выбора траектории она с большой точностью ложится на заданный курс к цели, получая координаты от спутниковой навигационной системы, причем такую информацию

“БраМос” может принимать не только от американской GPS, но и от российской ГЛОНАСС”.

Ракетная система “БраМос” с 2005 года поступает на вооружение индийских ВМС и находится в частях сухопутных войск республики. Вскоре ее модификацией для воздушного базирования будут оснащены индийские многофункциональные истребители Су-30МКИ. Испытание, о котором шла речь выше, стало для ракеты 34-м по счету. До этого в октябре 2012 года ее пробный пуск состоялся в Балтийском море с борта построенного в Калининграде для индийского флота фрегата “Тег”. “БраМос” - двухступенчатая твердотопливная сверхзвуковая ракета массой 2,55 тонны. Ее длина составляет 8,3 метра, диаметр корпуса - 0,67 метра. Дальность ракеты достигает 290 километров, вес боеголовки - 200-300 килограммов. Ракету выпускает российско-индийское предприятие “БраМос Аэроспейс”. Оно было создано в 1998 году индийской Организацией оборонных исследований и разработок, а также российской военно-промышленной корпорацией “НПО машиностроения” /г. Реутов/. Ракету называли “БраМос”, слив в нем названия водных артерий Индии и России - Брахмапутры и Москвы-реки.

КОГДА СЛУШАЮТ НАРОД

Китайские интернет-пользователи на страницах микроблогов активно обличают государственных чиновников, которым высшее партийное руководство государства предписало “отказаться от роскошного образа жизни и сократить число различных мероприятий”. Новый политический руководитель страны Си Цзиньпин, избранный на XVIII съезде правящей партии, выступая на заседании Политбюро ЦК КПК, призвал руководящих кадровых работников, в особенности относящихся к высшему звену, “отказаться от расточительного образа жизни и формализма, чтобы завоевать доверие и поддержку” населения.

Однако, как сообщило агентство Синьхуа, пользователи китайского сегмента сети Интернет, чьи комментарии и сообщения стремительно распространяются в киберпространстве КНР, отмечают, что “ряд государственных чиновников до сих пор продолжают придерживаться стиля работы “на широкую ногу”. Активные блогеры оставляют сотни комментариев и сообщений на веб-странице агентства и в социальных сетях, сообщило Синьхуа. К примеру, некоторые пользователи написали в блоге сайта агентства, что “чиновники из бюро общественной безопасности, прокуратуры и местного судебного органа города Уху /восточнокитайская провинция Аньхой/ провели совместную рабочую конференцию в 280 км от города в шикарном пятизвездочном отеле, что говорит о непозволительно расточительном стиле их работы”, приводит агентство слова интернет-пользователей. Реакция местных органов власти последовала незамедлительно. Они разместили публичное заявление в блоге Вэйбо /китайский аналог Твиттера/, в котором говорилось, что “данная конференция была проведена без согласия на то вышестоящего руководства, а посему все расходы ее участников лягут на них самих”.

Пользователи китайского сегмента “глобальной паутины” отмечают еще один нашумевший случай неумеренного использования своих привилегий местными должностными лицами, произошедший в южнокитайском городе Дачэн. Там местная дорожная полиция перекрыла одну из городских автотрасс для проезда чиновников, тем самым ограничив проезд по ней для обычных граждан. После появления сотен гневных комментариев в микроблоге Вэйбо работники полиции опубликовали заявление, в котором отмечалось, что “временное закрытие автотрассы было связано с некоторыми ремонтными работами”. Местное бюро управления дорожным движением всё же принесло местным жителям извинения за причиненные неудобства. По мнению профессора Партийной школы при ЦК КПК Ву Ху, “Интернет позволяет гражданам страны быть услышанными, в особенности в отсутствие в настоящее время механизма мониторинга соблюдения чиновниками так называемых восьми правил”.

“Правила из восьми пунктов” были одобрены участниками вышеупомянутого заседания Политбюро ЦК КПК. Они предписывают руководителям всех уровней “на базовом уровне досконально разбираться в реальной обстановке, обобщать опыт, изучать проблемы, решать трудности, направлять работу, учиться у масс, учиться на практике”. При встрече руководителей на местах запрещается “устраивать показуху и заниматься формализмом”, лимузинов и сопровождающих лиц при поездках должно быть меньше, приемы должны быть проще, нельзя

“наклеивать приветственные плакаты и натягивать транспаранты, устраивать массовые встречи, раскатывать красные дорожки, устанавливать цветочные корзины и устраивать банкеты”.

ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРЫ

Любая сумма в размере от 10 тыс. юаней /1590 долларов США/, врученная официальному лицу, считается взяткой, передача “лицу” такого подношения в виде денег либо подарка означенной стоимости подлежит наказанию. Такой вердикт вынесли Верховная народная прокуратура и Верховный народный суд КНР. Новое “уложение о даче взяток” вступило в силу с первых часов нового года. Взятки в означенных размерах будут подвергаться конфискации в пользу государства либо “передаваться в качестве компенсации жертвам”.

Не смогут избежать наказания те взяткодатели, кто получает незаконную выгоду в “иных формах”, например, путем повышения квалификации или продвижения по службе, их дела будут передаваться для разбирательства в соответствующие инстанции.

Более суровое наказание полагается за дачу взяток в сумме от 200 тыс. юаней /около 32 тыс. долларов США/, а также в случае группового подкупа более чем трех официальных лиц, либо же подкупа чиновников, ответственных за безопасность труда, качество продуктов питания и лекарств. Такие дела считаются “серьезными” с соответствующей правовой квалификацией. Еще более тяжелыми признаются случаи подкупа работников правоохранительной сферы с целью помешать исполнению закона.

Как отмечают китайские эксперты, более строгое наказание взяткодателей вместе с самими взяточниками должно способствовать искоренению коррупции в партийно-государственном аппарате в духе последних решений Политбюро ЦК КПК. **Андрей Кириллов**

Военный совет ЦК КПК принял десять постановлений, в соответствии с которыми будут сокращены расходы на приемы для высокопоставленных военных чинов, так как сейчас эти мероприятия скорее напоминают “помпезные банкеты с дорогим алкоголем”, сообщило агентство Синьхуа. “Закручивание гаек” затронет в первую очередь самих членов совета. Так, генералы лишают себя удовольствия пройтись по красной ковровой дорожке мимо строя салютующих солдат и полюбоваться приветственными надписями. Их взор больше не поражают цветочные композиции мэтров флористики, не будут организованы номера художественной самодеятельности и, что страшнее всего, им не вручат... подарки. Новые постановления также запрещают членам совета совершать слишком частые и чересчур продолжительные инспекции, тем более останавливаться во время таких инспекций в дорогих гостиницах или требовать излишнего комфорта в военных отелях. На официальных встречах выступающим отныне не разрешается произносить напыщенные поздравительные и приветственные речи. Говорить следует только “кратко и по делу”. Чтобы присутствовать на торжественных церемониях “разрезания красных лент” и “закладывания первых камней”, военным теперь нужно иметь специальное письменное разрешение руководства Военного совета. Под чуткий контроль будут взяты горячо обсуждаемые в настоящее время китайской общественностью проблемы взяточничества и использования членами совета в личных целях оборудованных “мигалками” служебных автомобилей. Решение сократить “расходы на излишества” было принято руководством Военного совета ЦК КПК во главе с избранным в ноябре Си Цзиньпином после того, как Политбюро ЦК КПК наметило общий курс “на ужесточение борьбы с коррупцией, расточительностью и бюрократизмом”.

ЗА СВОИ ИНТЕРЕСЫ

Вопрос о необходимости создания новой военной структуры Евросоюза поставили перед ЕС пять государств союза: Германия, Франция, Италия, Испания и Польша. Они распространили специальное совместное коммюнике, одобренное министрами обороны этих государств. “Мы убеждены, что Евросоюз должен создать военные и гражданские структуры, способные осуществлять планирование и проведение операций и миссий, - отмечается в документе, - ЕС следует показать, что он намерен прибегать во время военных действий к определенным защитным средствам”.

Среди областей, где в ближайшие годы может потребоваться военный потенциал Евросоюза, пять

стран назвали “оказание помощи Сомали в борьбе с исламистами и пиратами; поддержка вооруженных сил Мали в восстановлении контроля над северными районами страны; содействие новым властям Ливии в их противостоянии с исламистами; нормализацию ситуации в Западных Балканах; решение конфликта в Грузии и подготовку полиции в Афганистане”. При этом стороны высказались за “объединение усилий и средств” в оборонной области в условиях, когда происходят сокращения госбюджетов государств Евросоюза. В качестве приоритетных направлений в этой политике они назвали “космос, противоракетную оборону, дроны, самолеты-заправщики, военно-транспортную авиацию, программное обеспечение для систем связи и военную медицину”. Уже объявлено, что инициатива выносятся на оборонный саммит ЕС, который состоится в будущем году.

Виталий Макачев

ПРАВИЛО СОКРАЩЕНИЯ РАСХОДОВ

Министерство финансов Великобритании, жестко проводящее политику кардинального сокращения госрасходов, ...удвоило число своих чиновников с шестизначными окладами. Согласно официальным данным, обнародованным в ответ на соответствующий депутатский запрос, с мая 2010 года, когда были проведены последние парламентские выборы, число служащих в казначействе, зарабатывающих в год по 100 тысяч /около 160 тыс. долларов/ и более возросло с 20 до 39 человек. Аналогичные изменения, плохо согласующиеся с заявленным правительством Дэвида Кэмерона режимом строгой экономии, произошли и в министерстве внутренних дел. Бюджет этого ведомства урежут к 2015 году - с уровня 2010 года - на 20%, в связи с чем уволены уже тысячи полицейских, а вот “контингент” высокооплачиваемых чиновников увеличился на 50% - с 24 до 36 человек.

Такие же “преобразования” отмечены в правительственном Управлении по вопросам равноправия, в министерстве энергетики, в министерстве климатических изменений и в некоторых других госучреждениях. Но самым скандальным оказалось увеличение числа чиновников с шестизначными окладами именно в министерстве финансов. Руководитель этого ведомства Джордж Осборн два года назад выступил главным инициатором существенного сокращения госрасходов и самым решительным образом проводил этот курс в жизнь, урезая расходы на оборону, образование, медицину, социальные программы и т.д.

Обнародованные данные позволили критикам Осборна обвинить его в откровенном лицемерии.

МИРНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ И ЕГО ВРАГИ

Президент Сирии Башар Асад подтвердил твердое намерение “одной рукой продолжать реформы, а другой защищать страну от террористической агрессии”. “Война, развязанная извне против Сирии, привела к тому, что сирийская земля переполнилась страданиями. Горе пришло в каждый дом, и в глазах детей больше нет радости”, - заявил глава государства, выступивший в зале Дамасской оперы на фоне национального флага и коллажа из фотографий погибших военнослужащих и мирных граждан. Он указал, что сирийская армия сражается “с террористами, которые исповедуют идеи “Аль-Каиды”, чуждые национальной культуре и исламу”. Подчеркнув, что страна не сможет выйти из нынешнего кризиса “без всеобщей патриотической мобилизации”, Асад выдвинул план мирного урегулирования, призванный “вернуть Сирию к стабильности”. Свою мирную инициативу Асад адресовал “всем тем, кто не предал родину”. Он выразил готовность “стать партнером каждому гражданину” и протянуть руку “тем, кто сложит оружие”. При этом президент отметил, что не будет вести переговоры “с марионетками, созданными Западом и выполняющими его указания”. “Мы не хотим, чтобы кто-то из-за рубежа диктовал нам то, что надлежит делать”, - сказал он.

Важнейшим условием начала реализации переходного периода Асад назвал “прекращение международной и региональной поддержки вооруженных формирований, которые действуют через границы соседних государств”. “Как только военные операции будут остановлены, сирийская армия прекратит огонь”, - заявил президент. На первоначальном этапе будет организована “конференция всеобъемлющего национального диалога”, итогом которой станет разработка Национальной хартии, гарантирующей суверенитет, единство и гражданское согласие. Этот документ, который определит “основные контуры будущей Сирии”, будет вынесен на всенародный референдум. Сформированное следом “коалиционное правительство с участием представителей всех слоев населения” примется за реализацию положений Хартии, проведет всеобщую амнистию и парламентские выборы в стране, а

также подготовит новую конституцию.

Переходный период “в конституционных рамках”, как подчеркнул Асад, должен стать “движением от нестабильности к стабильности и возрождению, а не привести к развалу независимого государства, междоусобице или оккупации”. Все выдвигаемые внешние инициативы по урегулированию кризиса, отметил президент, следует привести в соответствие с предложенной им “дорожной картой”. Сирийский лидер в этой связи весьма неслестно отозвался о региональных процессах, названных “арабской весной”. По его словам, “это мыльные пузыри, которые очень скоро лопнут”.

Базирующееся за рубежом руководство Национальной коалиции оппозиционных и революционных сил /НКОРС/ сходу отвергло инициативу президента. По мнению заместителя главы НКОРС Сухейр аль-Аттаси, выдвинутый Асадом план “направлен на срыв дипломатического урегулирования кризиса в Сирии”. “Это не инициатива, а политический маневр с целью выиграть время”, - заявила аль-Аттаси в интервью телеканалу “Аль-Джазира”. Она подвергла критике утверждения президента САР о том, что положение в ряде районов Сирии, в частности, в Хомсе и Дераа, которые были очагами волнений на начальной стадии кризиса, в последнее время заметно улучшилось. По ее словам, “создается впечатление, что Асад живет на другой планете и не знает, что творится в его собственной стране”. В таком же ключе высказалась группировка “Братья-мусульмане” - основная оппозиционная режиму сила. “Асад не сказал ничего нового, подтвердив, что был и остается военным преступником, который должен быть предан суду”, - указывается в заявлении фундаменталистов.

Согласно оценке главы турецкого МИД Ахмета Давутоглу, которую приводит “Аль-Джазира”, Асад “по существу повторил все прежние невыполненные им обещания”. В свою очередь, верховный представитель по внешней политике и безопасности ЕС Кэтрин Эштон сказала, что “внимательно изучит” инициативу сирийского президента”. “Мы хотим убедиться в том, содержит ли она какие-то серьезные предложения”, - отметила Эштон. По ее словам, Евросоюз продолжает настаивать на том, чтобы Асад “покинул свой пост и открыл возможность перехода Сирии к демократии”.

Дмитрий Зеленин

ИДЕТ ТОРГ

Правительство Японии не меняло своей позиции в отношении Южных Курил несмотря на то, что специальный представитель премьер-министра страны Ёсиро Мори заявил о возможности разных вариантов решения этого вопроса. Об этом сообщил на пресс-конференции в Токио генеральный секретарь кабинета Ёсихидэ Суга. “Правительство, - сказал он, - придерживается прежней позиции, которая предполагает, что в случае подтверждения принадлежности четырех островов мы гибко подойдем к срокам их реального возвращения”. Тем самым он подтвердил, что Токио по-прежнему претендует на все южные Курилы - Итуруп, Кунашир, Шикотан и гряды мелких необитаемых островков, которые в Японии именуют Хабомаи и для простоты считают одним островом. В то же время генсек кабинета подтвердил, что его правительство готово вести с Россией переговоры по этому вопросу.

В передаче телеканала “Би-Эс Фудзи” экс-премьер Японии Ёсиро Мори, который планирует вскоре посетить Москву в качестве специального представителя главы японского правительства Синдзо Абэ, заявил, что считает одним из вариантов решения вопроса о Южных Курилах их территориальный раздел. По его словам, у России в таком случае мог бы остаться самый крупный, населенный и экономически развитый остров Итуруп. Японии же перешли бы Кунашир, Шикотан и Хабомаи. Граница, сказал экс-премьер, прошла бы в таком случае между Итурупом и Кунаширом. “Если просто проводить линию, то это было бы лучшим вариантом”, - сказал Мори, отметив, что решение по этому вопросу в любом случае остается за премьер-министром Абэ. В советско-японской Совместной декларации 1956 года, которая провозгласила окончание войны между двумя странами и восстановила между ними дипломатические, торговые и прочие отношения, говорится, что СССР в знак доброй воли готов передать соседу Шикотан и Хабомаи - но только после подписания мирного договора. Москва и Токио признают действительность этого документа, однако Япония настаивает на передаче ей всех Южных Курил.

Василий Головин

РЫНОЧНЫЕ СПЕЦСЛУЖБЫ

Быть информатором спецслужб довольно непросто - каждый день человека поджидают напряжение, стресс, а порой и опасность физического уничтожения. Но многие идут на этот риск ради того, чтобы получить неплохую добавку к заработной плате. Однако, как выясняется, некоторые не могут получить даже эти "законно" причитающиеся им деньги, особенно когда имеют дело с американскими спецслужбами. Ярким примером таких обманутых ожиданий стал человек, который в 2010 году выдал местонахождение главы военного крыла повстанческих Революционных вооруженных сил Колумбии /РВСК/ Хорхе Брисеньо Суареса, более известного под псевдонимом "Моно Хохой".

Колумбийский журнал "Семана" опубликовал откровения человека, который помог нанести один из самых тяжелых ударов РВСК в их истории. Информатор, который просит называть его "Хуан", рассказал, что занимался торговлей в департаменте Мета. Для того чтобы беспрепятственно продавать товары в регионе, он был вынужден платить дань повстанцам и завел среди них связи. Постепенно "Хуан" стал поставлять им еду, бытовые предметы, лекарства. Во время одного из визитов за товарами в Боготу к нему подошли офицеры полиции и предложили переговорить о его связях с РВСК. В результате "Хуан" получил предложение сообщать о необычных запросах со стороны повстанцев, которые могли бы вывести местные правоохранительные органы на "Моно Хохоя". Тот давно болел сахарным диабетом и с трудом передвигался, поэтому власти знали, что ему требуются специфические лекарства и приспособления. "Хуан" обещал подумать. Вскоре представители РВСК попросили "Хуана" закупить медикаменты против сахарного диабета, одежду, а также ботинки с особыми требованиями к ортопедическому устройству. Информатор сообщил эти данные полицейским, и те дали ему специальную обувь. Через пять дней после того как "Хуан" передал эти вещи покупателям-повстанцам, колумбийские ВВС нанесли авиаудар по их лагерю, в результате которого и был убит "Моно Хохой".

После этих событий наш герой покинул родной департамент Мета и перебрался в Боготу. Он встретился с представителями местных правоохранительных органов и американцами, которые поблагодарили его за проделанную работу и вручили 100 тыс. долларов. Однако награда, объявленная властями Колумбии и США, была намного больше - 5 млрд. песо (около 2,8 млн. долларов) и 5 млн. долларов, соответственно. Через некоторое время "Хуана" пригласили в американское посольство, где в торжественной обстановке представители Управления по контролю за наркотиками /ДЕА/ вручили ему еще 200 млн. песо. Однако колумбиец хотел получить полностью причитающуюся ему сумму. В конце концов власти Колумбии рассчитались с ним, а с представителями США возникла проблема. "Хуан" несколько раз встречался с офицерами ДЕА, и они уверяли его в том, что деньги вот-вот придут и осталось подождать лишь немного. Наконец, в ноябре 2012 года в посольстве США ему прямо сказали, что все причитающиеся деньги он получил и новых выплат не будет. Кроме того, до сих пор ему так и не выдана виза США, которую обещали американцы. В ответ на официальный запрос адвоката "Хуана" пришло письмо, в котором говорилось, что тот сам являлся членом организации по обеспечению РВСК и помог полиции только тогда, когда был "приперт к стенке". Так что денег ему не полагается.

Теперь "Хуан" ругает на чем свет стоит США и их спецслужбы, которые не захотели выполнять своих обещаний. Он стал намного богаче, но его все равно гложет обида на американцев, которые, как он считает, просто использовали его и поделили деньги между собой.

"Моно Хохой" являлся одним из лидеров РВСК, возглавлявшим военный аппарат секретариата. Его причисляли к самым радикальным элементам из числа военных командиров этой организации. "Моно Хохой" примкнул к РВСК в 1975 году и был причастен к похищению в феврале 2002 года кандидата в президенты Колумбии Ингрид Бетанкур.

Антон Фокин

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ФРГ: ОТ АМЕРИКАНСКОЙ КОЛОНИИ К ГОЛОДНОЙ САМОСТИЙНОСТИ

После Второй мировой

Как известно, после победы союзников над фашизмом американцы сделали всё возможное, чтоб областать вчерашних врагов назло Советскому Союзу. Сразу после окончания боевых действий началась беспрецедентная психологическая война, которую вели США и все их прихвостни против нашего народа и нашей идеологии. Слабые попытки СССР отбиться не привели к более-менее ощутимым результатам и обусловили, мягко говоря, нелюбовь «освобождённых» от Гитлера жителей ГДР к русским.

Разжиревшая на военных заказах Америка могла позволить себе буквально завалить свой сектор продуктами питания. Кроме этого, поставлялись и другие необходимые для выживания вещи, например тёплая одежда, без которой в разрушенных городах было просто не выжить, уголь, медикаменты и даже жвачки и сладости, которые сбрасывались с самолётов на маленьких парашютиках специально для детей к их неопишуемому восторгу. Американские солдаты стали героями и спасителями для немецкого населения, их работодателями, их защитниками от «красных варваров». Напомню, что потери США за всю войну были относительно незначительными (400 000 человек) и в значительной мере приходились на Японию, в которой, кстати, они сполна отомстили за Пёрл-Харбор, уморив голодом 10 млн. мирных жителей. Об этом сегодня, конечно, не принято говорить. Вторая мировая вывела американскую экономику из колоссального кризиса, продолжавшегося ещё с начала 30-х годов, за счёт военных заказов со стороны государства. С тех пор производство в США так и осталось ориентировано на войну, оружие является главным товаром на экспорт, а покупателями выступают самые богатые западные страны и, конечно, Израиль (впрочем, в последнее время к ним добавились новые колонии из Восточной Европы, которые обязались модернизировать своё вооружение в связи со вступлением в НАТО). Америка сделала всё, чтобы показать преимущество капитализма перед коммунизмом, накачивая Германию деньгами, оружием и продуктами.

К этому со временем добавились сотни тысяч переселенцев из Турции, которых специально пригласили в качестве дешёвой рабочей силы. Не будем забывать, что после войны в ФРГ был недостаток мужчин, поэтому немцы поначалу не очень противились такой огромной волне иммиграции. Опомнились они лишь в 70-х, когда турки расплодились и из сотен тысяч выросли миллионы, превратившись в самое крупное национальное меньшинство ФРГ. Любопытно, кстати, как немецкое правительство пытается манипулировать статистикой, чтобы успокоить своих бюргеров относительно численности турецкого населения. По официальным данным, турок в Германии было около двух миллионов (2003 год), на самом деле - почти 8 миллионов. Куда же подевалось 6 миллионов человек? Очень просто - у них изначально немецкое гражданство, т.к. они родились в Германии или сдали соответствующие экзамены и получили немецкие паспорта после семи лет проживания в ФРГ. Сейчас они являются одной из главных проблем немецкого общества, т.к. ожидаемой ассимиляции не произошло, огромное количество турок так и не выучило немецкий, организовалось в мафиозные кланы и, как опасаются, может со временем стать очагом террористической деятельности. В ГДР ничего подобного не произошло, там были вынуждены обходиться практически без советской помощи, т.к. при всём желании помочь у нашей страны тогда просто не было ресурсов благодаря самим же немцам.

Отдельную тему представляет собой отношение вчерашних союзников к фашистам. В то время, как в советской зоне было сделано всё для поимки и наказания нацистских преступников, американцы сделали ставку на их интеграцию в послевоенное общество. Многих учёных, сотрудничавших с гитлеровским режимом, американцы вывезли к себе и со временем позволили им стать «великими американскими учёными». Самым ярким примером является Вернер фон Браун, который стал одним из основателей космической программы США. До этого он строил ракеты для Гитлера. Те самые ракеты, которые затем падали на Лондон и едва не стали падать на Нью-Йорк. Он же был одним из руководителей исследований в концлагере Дора-Нордхаузен, в ходе его опытов было убито не менее 20 тысяч рабов-заключённых. Однако, в США он стал народным героем, и ему

никто никогда не напоминал о тёмном прошлом. В 2001 г. были рассекречены около трех миллионов страниц из документов ЦРУ, которые показывают, как повезло тем нацистским преступникам, которые могли быть полезны США в борьбе с «красной чумой».

Сотрудники СС и гестапо, преступления которых были доказаны международным трибуналом, часто находили весьма радужный прием в ЦРУ из-за того, что обладали подробной информацией об СССР. К примеру, ЦРУ активно сотрудничало с Клаусом Барбье по кличке «Лионский мясник». Кроме того, многие учёные, разрабатывавшие биологическое и химическое оружие в Германии и Японии, тайком были вывезены в США и приняты на службу в Пентагон. Речь идёт именно о тех «людях», которые проводили вскрытия ещё живых узников концлагерей, которые делали уколы кислотой в глаза, испытывали на военнопленных смертельные вирусы и т.п. Уже через несколько лет для них наступил «звёздный час» - применение разработанных технологий в Корее, где американцы по сложившейся традиции решили устроить геноцид. Затем фашистские методы убийства применялись на Кубе и во Вьетнаме. Некоторые вчерашние фашисты даже продолжили свои опыты в странах Латинской Америки. Не без помощи американцев, конечно, ведь они были заинтересованы в дальнейшем развитии технологий, а где их развивать, если не в колониях?

Кстати, ещё до Второй мировой зверские опыты в немецких концлагерях были частично оплачены американцами. Например, Фонд Рокфеллера помогал в создании и финансировании германской евгенической программы и даже субсидировал исследования Джозефа Менгеле в Освенциме. Америка финансировала и помогала создавать германские евгенические институты. К 1926 году Рокфеллер пожертвовал 410 000 долларов (4 миллиона современных «зеленых») на работу сотен германских исследователей. Институт мозга, спонсируемый американцами, стал главной лабораторией и полигоном для смертельных экспериментов и исследований, проводившихся на евреях, цыганах и представителях других народов. Начиная с 1940 года, тысячи немцев из домов для престарелых, психиатрических клиник и других опекунских заведений систематически подвергались удушению газом. В общей сложности было уничтожено от 50 000 до 100 000 человек. За свою щедрость американцы получали бесплатный доступ к результатам исследований.

Связи старые

Нельзя забывать о сотрудничестве воротил американского бизнеса с Германией во время войны. Наши «демократы» не любят говорить о том, что Америка помогала не только Советскому Союзу. Напротив, помощь нашей стране была относительно незначительной и приходилась, в основном, на конец войны. А вот фашистам они помогали ещё с начала 30-х. Вот отрывок из книги Дмитрия Неведимова «РЕЛИГИЯ ДЕНЕГ»:

«Для американских корпораций с приходом Гитлера к власти вообще началась бонанца. Вначале Гитлер вывел Германию из депрессии и обеспечил как общий рост бизнеса, так и огромные военные заказы германским отделениям Форда, Дженерал Моторз, ИВМ и других фирм.

В сентябре 1941 года 94 процента нефтяного импорта Германии приходилось на американские корпорации Тексако и Стандард Ойл (во главе с Рокфеллером, ныне называется Экхон). Поставки велись через формально нейтральную Испанию. Фашистские танки, которые осенью 1941 года шли на Москву, заправлялись Рокфеллером.

Со вступлением в войну Америки заказы резко увеличились. 75 процентов всех военных заказов США разделили между собой всего 60 крупных корпораций.

Многие корпорации работали на два фронта, получая золото с обеих воюющих сторон. Форд и Дженерал Моторз поставляли срузовики как американским войскам, так и немецким. Они делали танки Шерманн для союзников, они выпускали до половины всех танков для вермахта. При этом Шерманн вспыхивали как зажигалки - с первого раза, броня немецких танков была гораздо крепче.

Технические новинки, например, полноприводные автомобили, первыми нередко осваивали немецкие отделения этих фирм. Именно Дженерал Моторз собирал знаменитые бомбардировщики Юнкерс-88 и выпускал скоростные моторы для Мессеримидт-262. Форд помогал делать турбины для ракет V-2, которыми обстреливали Лондон.

Отделение ИВМ в Германии под названием Дехомаг (Dehomag) автоматизировало немецкие штабы и поставляло сигнальное оборудование для немецкого флота. Кроме того, ИВМ

автоматизировала учёт узников в концлагерях и оптимизировала использование газовых камер. ИВМ также помогла организовать работу остарбайтеров, которых миллионами угоняли с оккупированных фашистами восточных земель.

От промышленных гигантов не отставала и Кока-Кола. Поскольку перевозки сиропа коки из США в Германию через океан стали проблематичными, в 1943 году Кока-Кола выпустила на немецкий рынок новый напиток - Фанту. За год было поставлено более 3 миллионов ящиков.

За усердие в помощи Третьему рейху в 1937 году Гитлер лично наградил высшим фашистским орденом главу корпорации ИВМ Томаса Ватсона (Thomas Watson). Глава Форда Генри Форд получил такой же высший орден в 1938 году, глава Дженерал Моторз Джеймс Муни (James D. Mooney) - в 1940 году.

Следует отметить, что в отношении американской частной собственности в Германии на протяжении всей войны строго соблюдались следующие принципы:

1) Собственность продолжала принадлежать американским владельцам.

2) Американские штаб-квартиры регулярно получали из немецких отделений прибыль, дивиденды и прочие выплаты. Хотя формально существовали ограничения, они легко обходились через посредничество третьих сторон, например, через швейцарские банки или отделения американских банков в оккупированной Франции и в самой Германии (в том числе через банки Chase Manhattan и J.P. Morgan).

3) Штаб-квартиры обычно непосредственно руководили немецкими отделениями, обычно через Швейцарию и через управляющих, назначенных ещё до войны (которых фашисты и не думали увольнять).

4) Американские корпорации использовали почти бесплатный труд пленных, узников концлагерей и остарбайтеров, которых им поставляли войска СС.

5) Во время наступления в 1944-45 годах союзники сознательно избегали бомбардировок фабрик и заводов, принадлежащих американским корпорациям. За те военные заводы, которые были повреждены, корпорации впоследствии получили компенсации от своего правительства.

Американские корпорации сумели нажиться даже на налогах. В 1941 году Дженерал Моторз формально списала свои активы в Германии, якобы как потерянные в результате войны, и сэкономила на налогах 22,7 миллиона долларов (в ценах 1941 года). В 1948 году она вернула эти активы на баланс, уплатив всего 1,8 миллиона долларов налога. Форд в 1943 году формально списал свои активы в Германии на 8 миллионов долларов, в 1954 году он официально вернул их назад за 557 тысяч долларов.

Свою долю от военных прибылей получили и американские рабочие. За время войны их средняя реальная зарплата, с учётом инфляции, увеличилась в полтора раза, а безработица стала далёким воспоминанием. Для рядовых американцев «тяготы» военного времени свелись к введению карточек на ананасовые компоты и к призывам не ездить в одиночку на личных автомобилях ради экономии бензина».

На игле

Американцы очень мягко обошлись со своими вчерашними деловыми партнёрами. Точных данных не существует, но считается, что 98% нацистских преступников были либо вообще не наказаны американцами, либо наказаны символически и уже через несколько месяцев тюрьмы реабилитированы и восстановлены на своих постах. Многие архивы были специально закрыты до конца 80-х гг., т.е. до того времени, когда последние фашисты ушли на пенсию. Только в 90-х начали появляться энтузиасты, в основном из студентов-историков, которые рискнули заговорить о том, что многие «иконы» послевоенного немецкого общества были преступниками, массовыми убийцами. Оказалось, что некоторые доктора, проводившие бесчеловечные опыты на наших пленных солдатах, благополучно проработали до старости в университетах и элитных клиниках ФРГ. Оказалось, что на медицинских факультетах до 80-х годов в качестве наглядных пособий использовались трупы наших солдат. Многие вчерашние фашисты работали в правительстве, чем частично объясняется беззаветная преданность ФРГ Америке, ведь послевоенные политики были и жизнью и карьерой обязаны американцам. Доходило до абсурда, когда жертвы нацизма приходили в суд за положенной им компенсацией и встречали там тех же судей, которые их репрессировали. Реабилитация фашистов

тоже вызвала благодарность немецкого народа, который, что ни говори, полностью поддерживал Гитлера и болезненно переживал своё поражение.

Первоначальные попытки американской пропаганды показать «лучших представителей немецкого народа» героическими борцами с фашизмом натолкнулись на непонимание. Все прекрасно знали, что бывшие борцы с режимом оставались изгоями общества. Их родственники были вынуждены скрываться от мести до 60-х годов и по сей день не любят говорить о своих «героических предках» в СМИ. Американцы быстро смекнули что к чему и замяли тему, что сделало их ещё более популярными. Немки были счастливы выйти замуж за «Джи-ай», а немцы - работать на их военных базах.

Трудно сказать, какую роль сыграли американцы в «экономическом чуде». В последнее время стали появляться статьи, доказывающие, что США вовсе не старались помочь ФРГ, а скорее наоборот. Верится с трудом. Скорее всего роль Америки всё-таки была решающей: без колоссальных денежных вливаний, моральной поддержки и материальной помощи «экономического чуда», быть может, пришлось бы ждать по сегодняшний день. Будем смотреть правде в глаза: ФРГ отстроили турки на американские деньги под предводительством вчерашних нацистов. Но в этом крылась и опасность: Америка подсадила Германию на иглу своей поддержки и при этом создала у немцев ложную уверенность, что они что-то собой представляют. За эту уверенность немцы сегодня расплачиваются.

Союзники

Десятилетиями Америка поддерживала ФРГ во всех отношениях, обильно снабжая всем необходимым для нормального функционирования проамериканского режима. Нельзя сказать, что они сделали из ФРГ безвольную колонию, скорее - безоговорочного союзника, который всё подпишет и поддержит. Немцы возгордились. Они, наивные, начали действительно верить, что после распада СССР стали совсем «самостийными». Вот тут и началось самое интересное. Америка стала терять интерес к Германии. Больше не было необходимости показывать преимущества капитализма не столь богатой ГДР. Отпала необходимость в содержании огромных военных баз на территории ФРГ. Хуже того, нынешний канцлер Шрёдер имел наглость впервые демонстративно показать независимость политической линии Германии от США, когда те готовили свою агрессию в Ираке.

Последствия были катастрофическими. Вместо ожидавшегося подъёма после объединения Германий начался спад. Да не просто спад, а деградация во всех отношениях. Почти каждый год приносит новый рекорд в увеличении смертности и уменьшении рождаемости. «Социальное государство», гордость немецкой нации и модель для подражания другим народам, разваливается на глазах. Всевозможные пособия сейчас подошли к опасной границе, когда можно сказать, что помощь скорее символическая и её не хватает на основные потребности. Налоги съедают больше половины зарплаты. Медицина становится всё более недоступной для широких кругов населения. Цены на лекарства и особенно на стоматологические услуги не просто высокие, а колоссальные. Многие немцы предпочитают ездить к стоматологам в другие страны, т.к. это получается дешевле. Благодаря глобализации миллионы людей потеряли свои рабочие места – фирмы просто переехали туда, где меньше налоги и есть дешёвая рабочая сила, в том числе в Восточную Европу. Громкие заявления политиков о том, что это-де непатриотично, не возымели надлежащего воздействия, что и понятно в обществе, где каждый готов перегрызть другому горло за небольшое денежное вознаграждение.

Любопытно наблюдать криминализацию общества, которая всегда сопровождает обеднение населения. Это только в рассказах наших демократов жизнь на Западе богата и беззаботна. На самом деле это, скорее, отчаянная борьба всех со всеми любыми средствами. Да, морду здесь на улице набьют вряд ли, но только потому, что немцы выработали колоссальное количество более безопасных способов обобрать человека. Безопасных для нападающего, разумеется. В общем, можно согласиться с русским мыслителем Александром Зиновьевым, прожившим много лет в Германии. Он сказал в своей книге «Запад», что общества западных стран насквозь криминализированы, что для «западоидов» преступление не является проблемой совести за полным её отсутствием. Если «западоид» знает, что его преступление останется безнаказанным, то он, без сомнения, его совершит, т.к. это является одной из характеристик немецкого общества, где человек человеку волк и материальное благополучие является наиважнейшим фактором при определении «цены» человека.

Если у тебя есть деньги, то мало кого интересует, как ты их заработал, будь это хоть продажа оружия, которым совершён геноцид в Руанде.

В 1999 году Германия в последний раз показала свою лояльность Соединённым Штатам. Речь идёт об агрессии НАТО в Косово, когда немецкое правительство занялось активным мифотворчеством, чтобы склонить на свою сторону народ. Особого сочувствия к славянам у жителей Запада и так никогда не наблюдалось, так что пара-другая сфабрикованных «фотосвидетельств» сделали своё дело, и толпа разъярённых бюргеров ринулась на улицы Европы с требованием уничтожить «пережиток советского тоталитаризма» в Косово.

Поражает не лёгкость, с которой одурачили целые народы, а тот примитивный уровень, на котором велась антисербская пропаганда. Рассказывали, например, что злые сербы придумали особо изощрённый способ убивать свободолюбивых албанцев: они открывали в подвале жилых домов газ, ставили на чердаке свечку, и тогда у них было достаточно времени, чтобы покинуть дома до взрыва. И бюргеры схавали эту ерунду, т.к., несмотря на их хвалёное западное образование, они не знают, что газ тяжелее воздуха и никак не мог добраться до чердака. Впрочем, довольно скоро этот вид убийства пропал из официальных документов НАТО - спохватились. Министр обороны Германии Рудольф Шарпинг тогда поведал миру много всего интересного. Например, о концлагере на приштинском стадионе (на самом деле стадион был пуст, хотя иногда использовался в качестве аэродрома для вертолётов), о массовом убийстве мирных албанцев в селе Рогово (как показывают недавно рассекреченные документы, уже тогда он прекрасно знал, что никакого массового убийства не было, поэтому распорядился убрать с «фотосвидетельств» оружие и военную форму «мирных жителей»); рассказывал о коварном плане «Подкова», который предусматривал изгнание всех албанцев из Косово (до сих пор существование плана не подтверждено); показывал фото горящего села Санховичи, которого вообще не существует, и т.д. Много чего рассказывал Рудольф Шарпинг, чтобы понравиться американцам. Теперь немцы делают вид, что забыли об этой войне. Нет ни фильмов, ни книг, ни статей в СМИ.

Немцы терпеть не могут своего канцлера Шрёдера, но они никогда не пытались обвинить его в развязывании войны, и он даже кое-как умудрился выиграть прошедшие выборы, оставшись на второй срок. Это типично для Запада: посмотрите на ту же Америку - история с Югославией не идёт ни в какое сравнение с Моникой Левински. Кому интересны какие-то две-три тысячи убитых Америкой недолюдей, когда речь идёт о сексе? Так и в Германии: многие ненавидят Шрёдера за его неспособность справиться с экономическим спадом, а Югославия никого не волнует, хоть перебей они там всех сербов. Не впервой, ведь недаром историк Кожинов назвал Европу «кладбищем народов». Но это уже совсем другая история...

Совместная победа

Вплоть до распада СССР в Германии нагнеталась антисоветская истерия, которая, впрочем, после воссоединения плавно перелилась в антирусскую. Относительная бедность ГДР полностью списывалась на неспособность или нежелание коммунистов что-либо сделать для страны. Однако, вот уже более десяти лет прошло после объединения и вдруг оказалось, что без коммунистов стало только хуже. Правда, теперь везде можно купить порно, но зато безработица в так называемых «новых землях» достигла 20%. Свыше шестидесяти процентов восточных немцев недовольны политической системой ФРГ. Многомиллиардные вливания в экономику ни к чему не привели (а это, между прочим, к началу 2004-го года один триллион евро, вложенный правительством, и ещё два триллиона, вложенные предпринимателями). Предприятия закрываются одно за другим, не проходит ни дня без сообщений о новых массовых увольнениях, демонстрациях, урезаниях пособий или льгот, банкротствах, забастовках и т.д. После массовой и очень агрессивной кампании против «коллаборационистов коммунистической диктатуры», после многочисленных судов в духе эпохи «охоты на ведьм» Маккарти выяснилось, что достойной замены этим «коллаборационистам» нет.

Оказалось, что пришедшие демократы просто воруют. Конечно, им далеко до наших березовских и абрамовичей, но принцип тот же: после сомнительной приватизации госпредприятий их просто распродают, перевозят в другую страну или сокращают число рабочих процентов эдак на 70 и затем пытаются сделать его рентабельным. Если взяточничество в школах, госучреждениях, больницах и

т.д. является достаточно редким явлением, то чем выше мы поднимаемся по социальной лестнице, тем больше коррумпированности и продажности находим. Не утихают скандалы в кругах политиков, руководителей крупнейших предприятий и других предводителей капитализма. Нельзя сказать, что эта относительно небольшая прослойка общества - прогнившая, просто это её естественное состояние. Другие «западоиды» на её месте поступали бы также. Представители простых профессий типа учителей, врачей и клерков получают достаточно, чтобы не рисковать своей репутацией и работой. А вот верхушка состоит из самых агрессивных хищников, смысл жизни которых заключается в уничтожении других и бесконечном накоплении различных благ. Такие понятия, как совесть, честность, социальная справедливость, теряют всякий смысл.

Если против предводителя ГДР Эриха Хоннеккера так и не удалось найти никакого компромата, бывший канцлер ГДР Гельмут Коль до сих пор вынужден отбиваться от обвинений во взяточничестве. Не будь он одним из участников объединения, сидел бы давно в тюрьме. Он это смекнул и выпустил в самый разгар атак СМИ опус о том, как он героически способствовал объединению Германии, после чего эти самые СМИ смолкли. Таким образом, можно сказать, что энтузиазма за последние годы очень поубавилось. Отношение к американцам тоже несколько изменилось. Во-первых, этому очень способствовала антиамериканская кампания в главных СМИ Германии во время агрессии в Ираке. Шрёдер выиграл выборы, пообещав ни при каких обстоятельствах не вступать в этот конфликт, и теперь он стал заложником своей политики. С одной стороны, в Германии все понимают, что Америка является предводительницей Запада, поэтому Запад без неё - как СССР без России. С другой стороны, открывенная наглость США в последние годы вызвала волну возмущения, хотя, строго говоря, от Америки ничего другого и не следовало ожидать после того, как единственная сдерживающая сила, Советский Союз, ушла с мировой арены.

Однако на Западе не хотят признавать какую-либо связь между этими двумя явлениями. Им очень хочется верить, что их система ценностей, их демократия, капитализм и прочие прелести действительно от природы, от Бога белые и пушистые, а поведение США - просто временные причуды неоконсерваторов старого разлива. Сколько грязи было вылиты и продолжает литься в западных СМИ на СССР, сколько злорадства, наглого самодовольства можно было видеть в их книгах, статьях, документальных фильмах про развал нашей Родины! Сколько патетических слов о «великой исторической победе над Империей Зла», «конце истории» и даже «героической победе русского народа над диктатурой»! Была выпущена масса книг, где агенты ЦРУ похваляются, как довели нас до того состояния, в котором Россия сейчас находится. (Подборку материалов на эту тему можно найти по ссылке: <http://usatruth.funpic.de/> в разделе «Развал СССР».) И вот теперь, после общезападного праздника, вдруг оказалось, что без врага ничего не функционирует, что только общий враг способен сплотить страны и общества, где каждый за себя, где всем наплевать друг на друга.

Новый враг

Тут и пришлось Америке взять на себя заботы по созданию нового врага - терроризм. Напомню, что до сих пор американцы так и не соизволили опубликовать ни единого доказательства того, что в Пентагон действительно врезался самолёт. Ни единого фото или видео, а среди свидетелей - только несколько конгрессменов, «случайно» проезжавших мимо. Зато есть масса фото и одно видео, где явственно видно, что никакого самолёта там не было, как и в поле у Шенксвилла. Фотогалерею можно посмотреть: <http://usatruth.funpic.de/pentagongallery.htm>. На время общая опасность опять сплотила весь Запад, но впоследствии американская наглость во внешней политике достигла таких масштабов, что большинство немцев отвернулось от США. Правда, в этом отношении речь не идёт об антиамериканизме как таковом, а лишь о недовольстве внешней политикой Буша-младшего. На самом деле всё американское по-прежнему остаётся в Германии эталоном совершенства, образцом прогресса.

Пару лет назад Пентагон рассекретил некоторые очень любопытные планы времён холодной войны. Есть основания думать, что эти планы были известны советскому руководству, но в данном случае говорить о них вслух наши идеологи не рискнули. И правильно, всё равно никто не поверил бы. Американцы тогда в своём параноидальном желании уничтожить единственного противника ставили рекорды бесчеловечности. Давно известно о планах уничтожения СССР атомными бомбами

(планы «Дропшот», «Чариотир», «Троян», «Браво», «Оффтэкл» и др.), но никто не поверил бы, что США собирались заодно с нами уничтожить и те западные страны (своих союзников!), куда СССР мог бы ввести свои войска. Таким образом они бы не дали нам возможности захватить ресурсы развитых стран после того, как Америка уничтожила бы наши собственные. Правда, заодно погибли бы миллионы мирных жителей из дружественных Америке стран, особенно ФРГ (не говоря уже о ГДР), но зато Америка посадила бы нас в ловушку: и наша страна разбомблена, и деваться некуда, т.к. всё вокруг тоже разбомблено. О «ядерной зиме», кстати, заговорили только в 80-х, до этого подобных феноменов особенно не боялись. В общем, документы эти сейчас доступны для широкой аудитории, но... интереса нет. Наоборот, подобные факты на Западе просто замалчиваются, поддерживая миф об «империи добра» (именно так называли Америку наши «Известия» после терактов(?) 11 сентября 2001 г.). Поэтому на отношение к Америке рассекречивание подобных сюрпризов никак не влияет. Итак, после того, как коммунизм был действительно списан, как «печальная и болезненная глава в истории человечества» (по словам Рейгана), для Германии неожиданно наступили чёрные времена: безработица, разрушение «социального государства», экономический спад, общее недовольство и нарастание социальных конфликтов. Как бы немцы ни отпирались, именно крах Советского Союза является прямой причиной этих процессов. Если больше нет СССР, единственной альтернативы, то больше не надо задабривать рабочих льготами, высокими зарплатами, бесплатной медициной и т.д.

Оказалось, что «социальное государство» было перенято у социализма на время, пока его строили в соседней стране (ГДР), и теперь необходимость в нём отпала. Теперь действительно богатые становятся всё богаче, а бедные всё беднее, так как сдерживать жадность больше нет смысла - рабочие никуда не денутся. Их зарплаты постоянно падают, а рабочее время на некоторых предприятиях достигло уже 60 часов в неделю. Топ-менеджеры и прочие «акулы бизнеса» постоянно сетуют на обвал конъюнктуры и что угодно ещё, но не забывают регулярно добавлять себе всё новые миллионы к зарплате (впрочем, слово «зарплатная плата» здесь неуместно, т.к. они занимаются в основном грабежом). Профсоюзы вымирают, вернее, их убивают простейшим способом - членов профсоюза неохотно берут на работу. Колоссальные вложения в «новые земли» закончились провалом, да ещё и вызвали открывенный протест «старых земель», из кармана которых берутся эти инвестиции. По другому и быть не могло, т.к. таких денег, какие вкладывали в ФРГ американцы, у немцев сейчас нет. А США больше вкладывать не хотят - основную задачу они выполнили, создали иллюзию счастливой жизни в ФРГ на время существования ГДР. Теперь им немцы не нужны.

* * *

Вот и барахтается Германия, разрывается между «самостийностью» и деньгами, которые могла бы получить, если бы поддержала агрессию в Ираке. Штойбер, полуфашистский лидер второй по значимости партии в Германии („христианские демократы“), при любом случае даёт понять, что он желает второго пути - приползти на коленях к своему американскому родителю, положить в Ираке столько жизней, сколько пожелает очередной Буш и, возможно, продлить существование богатой Германии ещё на некоторое время. Опросы показывают, что именно партия Штойбера с большим отрывом выигрывает на следующих выборах, если не произойдёт ничего экстраординарного. Тогда всё вернётся на круги своя, и старая добрая Германия присоединится к своему фашиствующему папаше.

Е. ЗАРЕЦКИЙ, №35, 2004